

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

УТВЕРЖДАЮ

И.о. декана факультета психологии  
Малкова И. Ю.

" 22 " ноября 2016 г.



**Рабочая программа дисциплины (модуля)**

**«История и философия науки»**

основной образовательной программы высшего образования – программы подготовки  
научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению

**44.06.01 ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Направленность подготовки:

**Общая педагогика, история педагогики и образования 13.00.01**

**Теория и методика обучения и воспитания (иностранный язык) 13.00.02**

Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации

Томск – 2016

Рабочая программа разработана в соответствии с:

- самостоятельно устанавливаемым образовательным стандартом Национального исследовательского Томского государственного университета по направлению подготовки **44.06.01 – Образование и педагогические науки** (уровень высшего образования - подготовка кадров высшей квалификации) (утв. Ученым советом НИ ТГУ, протокол № 5 от 25.05.2016 г.);

- основной образовательной программой по направлению **44.06.01 – Образование и педагогические науки** (в ред. 2016 г., по решению Ученого Совета от 29.06.2016, протокол № 6);

- учебного плана по направлению подготовки **44.06.01 – Образование и педагогические науки** (утв. Ученым советом ТГУ, протокол № 6 от 29.06.2016 г.).

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА РАССМОТРЕНА И ОДОБРЕНА** на заседании учебно-методической комиссии факультета иностранных языков, протокол № 3 от «18» ноября 2016 года.

**Авторы-разработчики:**


1. Черникова И.В., д.ф.н., профессор, зав. каф. ФимН
2. Завьялова М.П., д.ф.н., профессор каф. ФимН
3. Гавриляк А.И., к.ф.н., доцент каф. ФимН
4. Петрова Г.И., д.ф.н., профессор каф. ОТПиСФ
5. Петренко В.В., к.ф.н., доцент каф. ОТПиСФ
6. Сыров В.Н., д.ф.н., профессор, зав. каф. ОТПиСФ
7. Агафонова Е.В., к.ф.н., доцент каф. ОТПиСФ
8. Кириленко Ю.

**Рецензент (ы):**


профессор ФсФ, ТГУ, д.ф.н. Чешев В.В.

**Согласовано:**

**Руководитель ООП по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки Направленность подготовки: Общая педагогика, история педагогики и образования (13.00.01)**

Д-р пед. наук, профессор кафедры управления образованием ФП  И.Ю. Малкова

**Руководитель ООП по направлению 44.06.01 Образование и педагогические науки Направленность подготовки: Теория и методика обучения и воспитания (иностраный язык) (13.00.02)**

Д-р пед. наук, профессор кафедры английской филологии ФИЯ  С.К. Гураль

### 1.1. Цели и задачи дисциплины

Данная дисциплина является основной дисциплиной, определяющей направленность программы подготовки аспирантов соответствующей научной специальности 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Цель освоения дисциплины «История и философия науки» дать комплексное представление о философии и истории науки *через философскую рефлексию над наукой и научным познанием.*

Задачи изучения дисциплины:

- 1) формирование **и закрепление** исследовательских навыков аспирантов *через изучение проблематики эпистемологии науки;*
- 2) повышение компетентности в области методологии научного исследования;
- 3) формирование представлений о природе научного знания, месте науки в современной культуре, механизмах функционирования науки как социального института, об истории науки как концептуальной истории.
- 4) формирование представлений о природе научного знания, месте науки в современной культуре, механизмах функционирования науки как социального института, об истории науки как концептуальной истории.
- 5) Подготовка к сдаче кандидатского экзамена «История и философия науки»

### 1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина входит в базовую часть Блока 1 «Дисциплины (модули)» ООП аспирантуры (Б.1.Б.2) и является дисциплиной, направленной на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по научной специальности 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Дисциплина содержательно знакомит слушателей с историей науки, основными этапами динамики науки в Западной культуре, изменениями парадигм научной рациональности, формирует знание о природе науки, критериях научности, методах научного исследования, структуре научного знания, о проблемах истины и объективности, соотношении фундаментального и прикладного знания в современных исследованиях, о роли ценностей в научном познании. В результате освоения курса аспирант овладевает знанием основных школ в философии науки, различных трактовок научного дискурса, меняющихся когнитивных практик, что способствует развитию самостоятельного критического мышления, необходимого в практике научного исследования.

### 1.3. Входные требования для освоения дисциплины

Для полноценного усвоения данной дисциплины аспирантам необходимо иметь знания по курсам «Основы философии»; «Теория познания» (в рамках курса бакалавриата или магистратуры); умение пользоваться оригинальными текстами по истории и философии науки;

### 1.4. Общая трудоемкость дисциплины

**Распределение часов по видам занятий и видам контроля**

Виды учебной работы	Объем
---------------------	-------

<b>Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану</b>	<b>з. е.</b>	<b>а к. час</b>	<b>ак. час</b>
<b>Аудиторные занятия (контактная работа)</b>	<b>3</b>	<b>1 08</b>	<b>26</b>
Лекции			<b>10</b>
Практические (семинарские) занятия			<b>16</b>
Лабораторные занятия			-
Индивидуальные консультации			-
<b>Самостоятельная работа</b>			<b>46</b>
<b>Контроль</b>			<b>36</b>
Виды контроля: зачет / зачет с оценкой / кандидатский экзамен			Зачет – 1 сем.; Кандидатский экзамен – 2 сем.

При заочной форме обучения, а также при обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов:

- учебная работа – проводится с использованием дистанционных технологий;
- виды контроля: зачет / кандидатский экзамен.

## **2. Планируемые результаты обучения по дисциплине , соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Процесс изучения дисциплины «История и философия науки» направлен на формирование следующих универсальных компетенций:

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

### **Знать:**

– предмет и проблемное поле истории и философии науки, характер современных социальных проблем, связанных с особенностями функционирования данной сферы общества;

– уметь отвечать на вопросы о природе науки, общих закономерностях научного познания в его историческом развитии и в изменяющемся социокультурном контексте;

– знать основные школы философии науки и основных представителей отечественной и зарубежной философии науки;

– ориентироваться в основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития;

– сформировать навыки методологического анализа в области теоретических и прикладных исследований.

### **Уметь:**

– использовать базовые теоретические знания для решения профессиональных задач;

– применять на практике базовые профессиональные навыки;

**Владеть:**

– информацией по данной дисциплине, на уровне умения вести дискуссию и отстаивать собственную точку зрения.

В результате освоения дисциплины у аспиранта формируются следующие элементы компетенций:

<b>Код компетенции</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине</b>
<p>УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>	<p>З(УК-2)-2 ЗНАТЬ: Основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира</p> <p>У(УК-2)-1 УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений</p> <p>В (УК-2)-1 ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p>
<p>УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>В (УК-3)-1 ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p> <p>В (УК-3)-2 ВЛАДЕТЬ: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p>

### 3. Содержание дисциплины

#### 3.1. Наименование тем (разделов) и их краткое содержание

##### Содержание Части 1. История и философия науки (общие проблемы)

###### 1 Предмет и основные концепции философии науки

**1.1. Современная наука в зеркале философской рефлексии.** Три аспекта бытия науки: наука как система знаний, наука как сфера познания (теоретическая деятельность), наука как социальный институт и особая сфера культуры.

Природа науки и критерии научности. Наука как точное и ясное знание об объекте. Наука как теория предметности (М. Хайдеггер). Наука – интеллектуальное чувство природы (О. Шпенглер). Наука – деятельность, направленная на производство нового знания (В.С. Степин). Наука – целокупность истинных предложений (Л. Витгенштейн). Наука – это социальный институт, регулирующий отношения научного сообщества,

общества и природы.

Наука в культуре современной цивилизации. Кризис сциентизма и научнотехнический прогресс. Границы науки. Наука и философия. Наука и религия. Наука и искусство. Наука и вненаучные формы познания. Наука и антинаука, лженаука, псевдонаука. Типология научного знания. Науки о природе и науки о культуре. Науки номотетические и науки идеографические. Типы научного знания (физический, биологический, математический, гуманитарный).

**1.2. Предмет философии науки.** Философия науки как целостное философское знание и как междисциплинарное знание. Философия науки как система оснований науки. Философия науки как анализ и прояснение понятий и теорий науки. Философия науки как рефлексия над научным познанием, позволяющая ответить на вопрос, как возможна наука. Философия науки как философское знание, предмет которого – человек, осуществляющий познавательную деятельность в форме науки (В. Порус). История и философия науки и их взаимосвязь. Объективная история науки. История науки глазами философа и ее специфика как исторического самосознания науки. Взаимосвязь науки и философии как основа взаимосвязи истории науки и философии науки (А. Койре). Оппозиция синхронического и диахронического как основа для рассмотрения взаимосвязи истории науки и философии науки.

**1.3. Концептуальная модель философии науки.** В современной философии науки представляют системную целостность следующие аспекты знания: логика и методология науки, история науки, социология науки (когнитивная социология), когнитивная психология, философия техники. В этом концепте знания методологические, социологические, аксиологические и антропологические дискурсы являются взаимодополнительными и взаимопроникающими.

История науки как составляющая целостной концептуальной модели философии науки есть история эволюции концептуальных каркасов. Логика и методология науки обращена к исследованию структуры научного знания. В социологии науки тематика философских исследований науки по большей части обращена к тем преобразованиям в структуре и методах науки, которые связаны с человеком как субъектом научной деятельности. В контексте когнитивной психологии познание в целом и научное познание в частности предстает как естественноисторический процесс-система, как генно-культурная коэволюция в познании.

## 2 Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции

**2.1. Генезис науки.** «Преднаука» и наука в собственном смысле слова. Об особенностях становления и развития открытых систем и наука как системы знания. Натурфилософия античности. М. Хайдеггер о науке античности как эпистеме греков. Научные программы античности (демокритовская, платоновская, аристотелевская). Научные знания в Средневековье, доктрины схоластики. Зарождение и развитие классической науки.

**2.2. Становление классической науки в Новом времени.** Становление науки Нового времени как становление объекта, субъекта и метода. Динамика образов природы от античности до современности. Механизм как образ природы в Новое время. Гелиоцентрическая космология Коперника. Мировоззренческое значение коперниканской революции. Реформация и становление субъекта научной деятельности. Формирование теоретического видения, как новой способности мышления. Социальный атомизм как

новый способ бытия человека в обществе и идея атомизма в научной картине мира. Становление науки как социального института (Ф. Бэкон, Р. Декарт). Становление опытной науки, предпосылки возникновения экспериментального метода, связь с математическим описанием. Становление научного метода (Г. Галилей, Р. Декарт, И. Ньютон, И. Кеплер). Идеалы научности. Этапы развития науки: классическая, неклассическая, постнеклассическая парадигмы научности

### 3 Философия о научном познании

**3.1. Эволюция представлений о когнитивной деятельности человека.** Общие представления о природе познания. Классификации форм познания: обыденное, мифологическое, религиозное, художественное, философское, научное. Деятельностный, аналитический, семантический подходы к познанию. Специфика научного познания. Базовые процедуры познавательной деятельности: репрезентация, интерпретация, конвенция. Современная философия познания основные категории и принципы. Основные выводы современной философии познания.

**3.2. Эпистемологические практики или когнитивные схемы как основание научных парадигм.** Понятия «когнитивные практики», «эпистемологические схемы». Созерцательная модель познания как когнитивная практика античности. Герменевтическая модель познания как когнитивная практика в средневековье. Революция И. Канта в гносеологии. Репрезентативная модель познания. Деятельностная теория познания. Проективно-конструктивная модель познания. Диалоговая модель познания. Эволюционная эпистемология. Конструктивистские модели познания.

**3.3. Наука и философия в Новое время.** Эмпиризм и рационализм о решении проблемы источников знания. Дилемма «чувственное – рациональное» - проблемное поле гносеологии Нового времени. Эмпиризм (Бэкон, Локк, Беркли, Юм). Рационализм (Декарт, Лейбниц). Гносеологический трансцендентализм как способ решения гносеологической проблемы (И. Кант)

### 4 Школы философии науки

**4.1. Позитивизм и феноменология как развитие традиций эмпиризма и рационализма.** Этапы развития позитивизма: классический позитивизм (Г. Спенсер, О. Конт, Д. Миль); физический позитивизм (Э. Мах); логический позитивизм (М. Шлик, Р. Карнап, Г. Фреге, Б. Рассел). Позитивизм как первая школа философии науки. Феноменологическая теория познания (Э. Гуссерль). Язык в философии познания. Языковое видение мира. Язык как средство построения и развития науки.

**4.2. Постпозитивизм.** Школа историков науки. Постпозитивизм и его взгляд на науку. Критический рационализм К. Поппера. Теория фальсифицируемости, критицизм как главная установка научности. Гипотетизм и фаллибилизм. Истина и объективность как ценность научного познания. Концепция трех миров и понятие «эпистемологии без познающего субъекта».

Т. Кун и концепция научных революций. Понятие парадигмы. История науки как смена нормального и революционного периодов развития науки. Значение научного сообщества при выборе теории на роль научной парадигмы. Релятивизация научного познания в куновской модели развития науки. Проблема преемственности в развитии научного знания и несоизмеримость парадигм как основные направления критики концепции Т. Куна. Эвристичность концепции Куна для социологии науки.



И. Лакатос о методологии исследовательских программ. Концепция зрелого фальсификационизма. Дискуссия о возможности решающего эксперимента, эвристичность методологической концепции И. Лакатоса в ее обсуждении.

С. Тулмин и поиски новой научной рациональности. «Популяционная» модель развития науки. Проблема понимания как проблема естественнонаучного познания. Роль понятий в научном организме. Связь проблемы понимания и проблемы рациональности. Противостояние позитивистской концепции «рациональности как логичность», концепции рациональности как атрибута человеческой деятельности. Ценности и наука (Л. Лаудан). Концепция личностного знания М. Поланьи.

Методологический анархизм П. Фейерабенда. Принцип теоретического плюрализма. Критика Фейерабендом основных установок классической научности – объективизма, универсализма, рационализма, догматизма **в трактовке научного метода. Критика Фейерабендом теории научного метода.** Методологический анархизм и его основные тезисы. Релятивизация научного познания в концепции методологического анархизма, стирание границ между наукой и идеологией, наукой и мифом.

#### **4.3. Социология науки. Наука как социальный институт.**

**В социологии науки тематика философских исследований науки, по большей части, обращена к тем преобразованиям в структуре и методах науки, которые связаны с человеком как субъектом научной деятельности. В социологии науки выделяются два направления исследований. Первое связано с изучением социальной структуры науки и её этоса, второе – с применением социологического подхода к изучению научного знания. Современная социология науки анализирует взаимоотношения науки как социального института с социальной структурой, выявляет обусловленность когнитивных форм, присущих науке, социокультурными условиями, характеризует типы поведения ученых Юля, этот кусок стилистически иначе написан.** в различных социально-культурных контекстах, а также формы коммуникации в науке. *Важным направлением современных исследований в области философии науки является социальная эпистемология.* **Можно убрать.**

Социология науки М. Малкея и изменение представлений о науке, выраженных стандартной концепцией науки. Формирование основ социологического анализа науки как особого социального института с присущими ему ценностно-нормативными регулятивами: **концепция Р. Мертона.** Понятие научного этоса. Пост-мертоновский период социологии научного знания (Б. Барнс, Д. Блур, К. Кнорр-Цетина, Б. Латур).

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные школы. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия

#### **5 Структура научного знания**

5.1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы и формы эмпирического уровня. Наблюдение и эксперимент - методы эмпирического уровня познания. Специфика научного наблюдения. Активность наблюдателя, создание приборной ситуации, обусловленность наблюдения системой наличного знания. Проблема наблюдаемости. Эксперимент как основной метод научного исследования. Сходство и различие эксперимента и наблюдения. Роль и функции теоретического знания в проведении и интерпретации эксперимента. Понятие эмпирического объекта и эмпирической схемы. Единичные эмпирические высказывания, данные, понятие «протокольные предложения». Факт - основная форма эмпирического



уровня научного знания. Факты действительности и факты науки. Формирование научного факта, концепция уровневости фактуального знания. Теоретическая нагруженность факта. Понятие эмпирического закона.

**5.2. Методы и формы теоретического уровня научного познания.** Методы построения идеализированного объекта: аксиоматизация, идеализация, моделирование, абстрагирование, формализация. Понятия, идеи, аксиомы как формы идеализированного знания. Гипотетико-дедуктивный характер построения теоретических знаний. Математизация теоретического знания. Проблема, гипотеза, теория, закон – основные формы теоретического уровня познания. Гипотезы «ad hoc». Структура научной теории: система теоретических объектов, математический аппарат, связи между теоретическими объектами. Система правил интерпретации. Теоретические схемы. Процедура эмпирической проверки теории. Проблема объективации теоретических схем. Ограничительные тезисы: тезис Дюгема-Куайна, тезис неопределенности перевода. Понятие научного закона: законы природы и законы науки. Принцип инвариантности (принцип симметрии). Симметрии как методологический принцип, «закон законов».

**5.3. Структура оснований науки.** Предпосылочное знание и основания науки. Идеалы и нормы научного исследования как схема метода деятельности в объяснении, доказательности, организации научного исследования. Научная картина мира (НКМ) – связующее звено между научной и философской рефлексией. Соотношение НКМ и частнонаучных картин реальности. Онтологизация теоретических схем – основная функция картины мира. НКМ и научное мировоззрение. Стиль научного мышления. Философские основания науки.

**5.4. Основные познавательные функции науки.** Научное описание. Требования к языку описания. Понятие смысла и значения языковых выражений. Семантическая структура языка и ее отношение к действительности. Проблема интерпретации результатов описания. Научное объяснение как основная познавательная функция науки. Типы научного объяснения: каузальное, функциональное (телеономическое), структурное. Понимание как интерпретация и как метод постижения смысла. Принципы интерпретации в науке. Предсказание, предвидение и прогноз в науке

## 6. Динамика науки как смена концептуальных каркасов

**6.1. Рост и развитие научного знания.** Основные идеи классического идеала научности: фундаментализм, редукционизм, универсализм. Кумулятивная модель науки. Факторы научной динамики, учитываемые в кумулятивной модели науки. Социокультурная обусловленность научного познания. Интернализм и экстернализм как два альтернативных подхода к исследованию исторического развития науки. Интерналистские исследования содержания научного знания, истории научных идей, концептуального аппарата науки. Концепции объективного роста знания К. Поппера, И. Лакатоса, С. Тулмина. Экстерналистские исследования социальных факторов развития науки, поведения ученых, коммуникативных стратегий (Р. Мертон, Т. Кун) Научные традиции и научные революции.

**6.2. Философия науки о динамике научной рациональности.** Неклассическая парадигма научной рациональности. Критерии различения классической, неклассической, постнеклассической научной рациональности. Квантово-релятивистская физика как неклассический тип рациональности. Неклассическая парадигма научности. Онтология квантово-волнового дуализма. «Наблюдаемое – наблюдатель» как познавательное

отношение в неклассической науке. Проблема физической реальности, проблема детерминизма как важнейшие философские проблемы физики микромира. Макроприбор и принцип суперпозиции. Принцип неопределенности В. Гейзенберга. Принцип дополнительности Нильса Бора и его общенаучный характер. Интерпретации квантовой механики как проблема философии науки. Копенгагенская интерпретация ее феноменологический характер.

**6.3. Концепция постнеклассической науки, ее признаки.** Постнеклассический этап в развитии науки. Компьютеризация науки, рост междисциплинарных исследований, гуманизация научных исследований. Саморазвивающиеся системы как объект постнеклассической науки. Идея глобального эволюционизма и идея системности как фундаментальные идеи оснований постнеклассической науки. Эволюционно-синергетическая парадигма как ядро постнеклассической науки. Эволюционная эпистемология как когнитивная практика адекватная в познании объектов постнеклассической науки. Специфика постнеклассической рациональности. Трансформация концепта «знание» в постнеклассической науке.

#### 7 Актуальные проблемы современной философии науки

**7.1 Проблема объективности научного знания.** Истина и достоверное знание. Гносеологическое и онтологическое измерения истины. Истина в научном познании. Концепции истины: классическая (корреспондентская), когерентная, прагматическая. Истина и объективность в классической, неклассической и постнеклассической науке. Концепции объективности: объективность как адекватность знания действительности (эпистемологическая объективность); объективность как intersubjectivity; объективность как объектность. Субъективизации и релятивизации познания. Проблема референции. Объективность научного знания как проблема. Достижение объективно истинного знания - цель науки.

**7.2. Проблема научной рациональности.** Формы философской рациональности. Рациональность как научность в позитивистской философии науки. Кризис европейского рационализма в конце 19 в. Антисциентизм и поиски новой научной рациональности. Динамика научной рациональности. Критерии различения классической, неклассической, постнеклассической научной рациональности.

**7.3. Научный реализм и релятивизация в научном познании.** Концепция научного реализма как важнейшая установка научного мировоззрения. Релятивность и релятивизация как объективная характеристика в развитии научного познания. Критика наивного натурализма и релятивизма как типов научного мировоззрения. Разновидности релятивизма: персоналистский, когнитивный, культурный. Научный реализм (гипотетический реализм) и «натуралистический поворот» в современной эпистемологии

#### 8 Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила). Особенности современного этапа развития науки. Стратегии развития современной науки. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки. Поиск новых типов цивилизационного развития и новые функции науки в этом процессе.

## **Часть II. Содержание разделов дисциплины «Философия социально-гуманитарных наук»**

1 Современные представления о генезисе, объекте, предмете, структуре и функциях социально-гуманитарных наук (СГН).

**1.1. Понятие социально-гуманитарных наук.** Генезис СГН: социокультурные предпосылки возникновения наук об обществе и человеке. Предистория и история СГН. Становление объектно-предметного отношения к обществу и человеку в техногенной цивилизации как необходимое условие возникновения СГН. Донаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке как гносеологическое основание СГН.

**1.2. Специфика объекта и предмета СГН, отличие их от естествознания.** Неокантианцы (Виндельбанд, Риккерт) о разделении наук по предмету и методу: науки о природе и науки о духе; номотетические и идеографические. Современные представления о различии естественных и социально-гуманитарных наук.

**1.3. Современное представление о структуре СГН и тенденциях их развития: типы взаимодействия, междисциплинарность и т.д.**

**1.4. Социокультурные функции СГН:** формирование самосознания общества и человека, разработка смысложизненного содержания программ человеческой деятельности. СГН и идеология.

2 Формирование натурцентристской методологии СГН

**2.1. Натурализм как базовая «метaparадигмальная» установка,** механицизм и биологизм как генетически исходные основания натурцентристской программы СГН, её главная ориентация на образцы научности, сложившиеся в естествознании: О.Конт, Г. Спенсер, Джон С. Милль и др. Понятия машины, силы, инерции, притяжения, отталкивания, организма, эволюции в обществознании.

**2.2. Понимание предмета, метода, истины, функции СГН** в рамках натуралистически ориентированной исследовательской программы. Отношение к человеку (индивиду) и обществу как к объектам наблюдаемым, описываемым и регулируемым особым образом.

**2.3. Принципы объективности, законодательного регулирования,** планирования и расчета как идеал целерациональной деятельности в жизни общества и науках о нем. Принцип «знания-власти» (М.Фуко) как общий принцип познания и социальных практик.

3 Философско-методологические платформы позитивизма и постпозитивизма.

**3.1. Программа позитивных наук О.Конта, Дж. Милля:** эмпиризм, натурализм и его варианты: механицизм, биологизм и т.п.; модели объяснения: Куайна, Гемпеля-Оппенгейма, Дрэй-Мальденбаума, фон Вригта; логика социальных наук К. Поппера; логическая социология А.А.Зиновьева и др. Проблема истины и её верификации.

**3.2. Основные идеи постпозитивизма** – отказ от нормативных критериев научности, проблема развития науки, социокультурные аспекты развития науки. Вопрос о рациональности (новая рациональность); внерациональные факторы в научном познании, отказ от господства нормативно-предписательной методологии и ориентация на методологический плюрализм.

4 Культурцентристская методологическая программа в СГН.

**4.1. Философские основания данной программы** – философия жизни, феноменология, философская герменевтика, философская антропология, аксиология.

**4.2. Общие черты культурцентристской программы:** установка на культуру как объект познания и на соответствующие специальные методы – индивидуализации, описания, понимания, интерпретации и др.; устанавливаются концептуальные границы объяснения и вводится принцип понимания как ведущий методологический принцип; унификация социального мира до его культурных элементов, до ценностей индивида, коллектива или социальных групп.

**4.3. Феноменолого-герменевтическая программа:** герменевтическая методология Шлейермахера: установка на формы выражения в интерпретации текста; конгенитальность как условие постижения смыслового содержания текста; проблема герменевтического круга. Психологизм, релятивизм данной позиции.

Дильтей о принципах понимающего метода: историзм, соотношение части и целого, психологизм. Поиски оснований «лучшего» понимания. Риккерт о месте ценностного измерения гуманитарного знания.

Сущность и значение онтологического поворота в герменевтике (Хайдеггер, Гадамер). Понимание как метод и способ существования. Категория «предпонимание» и её значение для обоснования СГН. Понимание истины в гносеологическом и онтологическом аспектах (как соответствие знания объекту; как качество человеческого бытия).

**4.4. Критическая теория. Определение, функции и проблемы «критической теории» общества. Основные идеи Франкфуртской школы (критика проекта Просвещения, критика разума, отчуждение, технизация, одномерное общество). Перспективы критической теории.**

**4.5 Феноменологическая программа в области СГН:** понятия «феномен», «смысл», «феноменологическая редукция» и их методологическое значение для СГН. Синтез герменевтики и методологии. Понимание как экзистенциал человеческого бытия. Понятия «повседневность», «жизненный мир» для СГН. Качественные методы в социально-гуманитарном познании. Онтологический разворот в понимании истины.

5 Структурализм и постструктурализм и их методологические идеи.

**5.1. Основные источники структурализма:** идеи Ф. де Соссюра, феноменология, марксизм. Языковые структуры и структуры родства (К. Леви-Стросс). Методологическая установка: на поиск неявных структур сознания, определяющих культуру: «историческое априори», «эпистема» (М. Фуко); сверхрациональность (Леви-Стросс) и др. Языковые структуры «первичнее» истории.

**5.2. Постструктуралистская критика структурализма.** Новые аспекты методологии СГН. **Идейный плюрализм, полистилизм, релятивизм. Требование культурной открытости, деканонизации, контекстуальности.** Вопрос о связи языковых и смысловых структур и способы их выявления в интерпретации постструктурализма и герменевтики. Модификация традиционного понятия «текст», идеи «гипертекста» и техник «власти-знания». Конструктивизм в СГН.

6 Коммуникативно-семиотический подход к языку и сознанию.

**6.1. Формирование коммуникативно-семиотического подхода –** труды философа Г.Шпета, психолога Л.Выгодского, литературоведов и лингвистов М.Бахтина и Ю.Лотмана, культуролога и социолога науки М.К.Петрова и др. Нарративный поворот в СГН.

**6.2. Базовые понятия коммуникативно-семиотического подхода:** «текст», «дискурс», «контекст» их эпистемологический статус и значение. Контекстуализм как методологическая программа. Ситуационный контекст. Концепция дискурса М.Фуко.

**6.3. Метод case studies.** *Культура как универсальный контекст. Современное значение понятия «дискурс»; формы и типы дискурса. Дискурс-анализ и его применение в СГН. Может это убрать и перенести в 6.2*

### 3.2 Перечень семинарских и практических занятий

№ п/п	Тема занятия
<b>Семинарские занятия</b>	
Часть 1. История и философия науки (общие проблемы)	
1	Философия науки как философское знание или «ничья земля» между философией и наукой? Предмет философии науки. Природа науки, образы науки.
2	Школы в философии науки: позитивизм, школа историков науки, школа социологии науки.
3	Динамика науки в культуре. Наука античности (эпистема); наука средневековья (доктринальное знание); наука Нового времени (классическая наука); конец 19в. – начало 20в. формирование неклассической парадигмы научности); вторая половина 20в. формирование постнеклассической парадигмы научности
4	Проблема истины и объективности научного знания. Проблема научной рациональности. Научный реализм и релятивизация в научном познании.
5	Наука в техногенной культуре. Компьютеризация науки, сращивание науки с экономикой и промышленностью, распространение междисциплинарных исследований и комплексных исследовательских программ. Технонаука.
Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук	
1	Социокультурная обусловленность возникновения и развития СГН. Формы их развития: классическая и неклассическая.
2	Проблема истины и объективности познания в СГН. Влияние идеологии.
3	Ф. Шлейермахер и В.Дильтей о правилах работы с текстом.
4	Семиотико-структуралистская методология в СГН.
<b>Практические занятия - не предусмотрены</b>	
1	
<b>Лабораторные работы - не предусмотрены</b>	
1	

### 3.3 Самостоятельная работа и контроль успеваемости

Самостоятельная работа по видам учебных занятий предполагает следующие формы:

- самостоятельная проработка актуальных задач научной профессиональной деятельности, выполняемая с привлечением конспектов лекций, а также основной и дополнительной литературы;

• поиск научно-технической информации в открытых источниках с целью анализа и выявления ключевых особенностей.

### 3.4. Структура учебных видов деятельности

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа (час.)	Формы контроля успеваемости
		лекции	семинары	контроль		
<b>Блок 1. История и философия науки (общие проблемы)</b>	<b>36</b>	<b>6</b>	<b>8</b>		<b>22</b>	Зачет
Предмет и основные концепции философии науки	6	2	2		2	КО
Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	4				4	КО
Философия о научном познании	4				4	КО
Школы философии науки	6	2	2		2	КО
Структура научного знания	4				4	КО
Динамика науки как смена концептуальных каркасов	6	2	2		2	КО
Актуальные проблемы современной философии науки	2				2	КО
Наука в культуре современной цивилизации	4		2		2	КО
<b>Блок 2.</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>8</b>		<b>24</b>	

<b>Философия социально-гуманитарных наук</b>	<b>6</b>					
Современные представления о генезисе, объекте, предмете, структуре и функциях социально-гуманитарных наук (СГН)	6	2			4	КО
Формирование натурцентристской методологии в СГН: её основания и установки	6	2			4	КО
Философско-методологические платформы позитивизма и постпозитивизма	6		2		4	КО
Культурцентристская методологическая программа как выражение новой парадигмы СГН	6		2		4	КО
Постструктурализм и его методологические идеи	6		2		4	КО
Коммуникативно-семиотический подход как методологическая программа	6		2		4	КО
Контроль	3 6			36		КЭ
<b>Итого</b>	<b>1 08</b>	<b>1 0</b>	<b>16</b>	<b>36</b>	<b>46</b>	

### 3.5. Образовательные технологии

Наряду с традиционными образовательными формами (лекции, семинары и самостоятельная подготовка) в процессе преподавания дисциплины широко используются современные технологии и активные методы обучения:

– современные системы электронной поддержки процесса обучения, в частности, интерактивные компьютерные технологии при чтении лекций, обеспечивают эффективные и комфортные условия для обучающихся и преподавателей;



– семинарские занятия, предусматривающие обсуждение вопросов, обозначенных в темах дисциплины; коллоквиумы на которых предусмотрены организованные выступления и дискуссии по выделенным вопросам и источникам.

– Курс «История и философия науки (общие проблемы)» доступен в виртуальной обучающей среде Moodle

– Курс «История и философия науки (общие проблемы)» доступен как массовый открытый *online* курс Mooc.

#### **4. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине**

##### **4.1. Текущий контроль**

Текущий контроль успеваемости, осуществляется на протяжении семестра путем проведения устного или письменного опроса (контрольный опрос) по результатам аудиторной и самостоятельной работы аспирантов.

*Контрольные вопросы (рекомендации для текущего контроля)*

1. Возникновение СГН: социокультурная обусловленность.
2. СГН: их дисциплинарные структуры, формы и функции.
3. Специфика объекта, предмета и субъекта социально-гуманитарного знания.
4. Социально-гуманитарные науки и идеология.
5. Условия и факторы формирования методологии СГЗ как новой дисциплинарной области философии науки.
6. Основные методологические стратегии в области гуманитарных наук: культурцентристская и натурцентристская.
7. Жизнь как категория наук об обществе и культуре и ее методологическое значение для СГН.
8. Коммуникативность в СГН как существенная черта и условие развития социогуманитарного знания.
9. Проблема истины и рациональность в социогуманитарном познании.
10. Проблема метода в СГН.
11. Объяснение и понимание в СГН.
12. Номологическая (классическая) стратегия и ее методологическая платформа в СГН: натурализм (механицизм), позитивизм и постпозитивизм.
13. Количественные и качественные методы в СГН.
14. Классическая форма герменевтики и ее методологические идеи (Шлейермахер, Дильтей, Риккерт).
15. Неклассическая (современная) форма герменевтики (Гадамер, Рикер, Хабермас, Апель, Бетти и др.) и ее методологические идеи.
16. Идея герменевтического круга в истории герменевтики и ее методологические следствия в СГН (Шлейермахер, Дильтей, Хайдеггер).
17. Идея контекста в методологии гуманитарных наук (Шлейермахер, Бахтин).
18. Понятие «текст» в современной методологии гуманитарного наук (герменевтико-феноменологическая программа, постструктурализм).
19. Проблема авторства в современной методологии СГН (герменевтико-феноменологическая версия, постструктурализм: Фуко, Р. Барт).
20. Проблема диалогичности гуманитарного знания (Шлейермахер, Бахтин, Шпет,

Гадамер).

21. Понятие «знак» в современной методологии гуманитарных наук.

22. Феноменологическая программа в области СГН. Философские основания и методологические идеи.

23. Семиотико-структуралистская версия СГН: философские основания и методологические идеи.

24. Деконструктивистские концепты субъекта, истории, социальности (Ж.-Ф.Лиотар, П.Бурдьё, Ж.Бодрийар).

#### **4.2. Промежуточная аттестация**

Промежуточная аттестация осуществляется в конце каждого семестра освоения дисциплины в следующей форме:

1 семестр – зачет (З)

2 семестр – кандидатский экзамен (КЭ)

##### **4.2.1. Вопросы и задания к зачету по дисциплине (1 семестр)**

1. Предмет философии науки. Концептуальная модель философии науки.

2. Наука в культуре современной цивилизации.

3. Границы науки. Наука и философия. Наука и религия. Наука и искусство.

4. Наука и вненаучные формы познания. Наука и антинаука, лженаука, псевдонаука.

5. Социально-культурные предпосылки возникновения экспериментального метода.

6. Типы научного знания (физический, биологический, математический, гуманитарный).

7. Эмпиризм и рационализм об источниках знания.

8. Позитивизм как теория познания: этапы развития позитивизма.

9. Эмпирический и теоретический уровни в научном познании и критерии их различия.

10. Наблюдение и эксперимент — процедуры формирования научного факта.

11. Теоретический уровень научного знания: гипотеза, теория, законы науки.

12. Формализация, идеализация, моделирование, математизация — методы теоретического уровня науки.

13. Понятие НКМ и научной парадигмы.

14. Философские основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.

15. Кумулятивная модель науки. Критерии научности.

16. Основные черты классической науки. Стандартная концепция науки (СКН).

17. Критический реализм К. Поппера.

18. Школа историков науки о природе науки (И. Лакатос, П. Фейерабенд).

19. Школа историков науки (С. Тулмин, М. Поланьи).

20. Т. Кун о развитии науки и научных революциях.

21. Типы научной рациональности, ее исторические формы.

22. Неклассическая наука. Принцип дополнительности.

23. Объяснение и понимание в научном познании.

24. Постнеклассическая наука: ее основные принципы, идеи, теории.

25. Эволюционно-синергетическая парадигма как ядро постнеклассической науки.

26. Истина в научном познании. Проблема объективности научного знания.

27. Наука как социальный институт. Наука и власть.

28. Наука в контексте техногенной цивилизации.

29. Наука и ценности. Этнос науки.

30. Генезис науки. Эпистема греков. Научные программы античности (демокритовская, платоновская, аристотелевская).
31. Становление науки Нового времени. Субъект и объект классической науки.
32. История науки как смена концептуальных каркасов (классическая, неклассическая, постнеклассическая научная рациональность).
33. Становление науки как социального института (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
34. Становление научного метода (Г. Галилей, И. Кеплер).
35. Становление объекта науки Нового времени (Н. Коперник, И. Ньютон).
36. Когнитивные практики, как основание научных парадигм.
37. Проблема объективности в научном познании.

#### ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ И СОДЕРЖАНИЮ РЕФЕРАТА

1. Реферат обязателен для всех, сдающих кандидатский минимум по истории и философии науки, включая тех, у кого философия – специальность.
2. Реферат оформляется как статья к публикации в объеме 15-20 листов печатного текста (14 кегль через 1,5 интервала).
3. Обязателен план и соответствующее плану членение текста. Оглавление – в начале работы на первой странице.
4. В конце реферата должен быть помещен список литературы (действительно использованной), оформленный по требованиям, предъявляемым к статьям, сдаваемым в печать.
5. Сноски постраничные.
6. Реферат должен быть переплетен (скреплен шнуром, прошит).
7. Титульный лист оформляется по образцу. Дополнительно прилагается отзыв научного руководителя на реферат, сброшюрованный после титульного листа.

#### Примерные темы рефератов.

#### ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ

1. Понятие воспитания и его различные трактовки.
2. Становление и развитие педагогики как науки о воспитании.
3. Развитие взаимодействия педагогики с другими науками о человеке
4. Педагогика и религиозные учения: их взаимоотношения в различные исторические эпохи.
5. Политизация педагогики: причины и следствия.
6. Становление системы педагогических наук и их дифференциация.
7. Идеал человека и цели воспитания и образования, их эволюция и отражение в деятельности воспитательно-образовательных институтов.
8. Дидактические концепции и их реализация в практике образовательных учреждений: история и современность.
9. Идея непрерывного воспитания и образования: возникновение, эволюция, реализация.
10. Влияние философии рационализма на развитие педагогической науки.
11. Различные концепции воспитания и их реализация в историческом развитии школьной практики.
12. «Традиционные» и «альтернативные» школы в истории образования: анализ и оценка их деятельности.

13. Педагогическая наука в XX в.

14. Тенденции в развитии современной педагогики и отражение в них исторического опыта.

15. Исторический обзор развития систем образования (в различных регионах мира).

16. Семейное воспитание: сущность, задачи, требования к нему общества в различные исторические эпохи.

17. Проблема общего и профессионального образования: история и современность.

18. Проблема учителя в истории педагогики («педагог», «учитель», «преподаватель»).

19. Историческое развитие отечественной педагогики: анализ и оценки.

20. Отношение к истории в современной

Оценка уровня освоения дисциплины на зачете проводится по системе «зачтено / не зачтено».

<b>Оценка</b>	<b>Критерии</b>
<b>Зачтено</b>	Аспирант показал творческое отношение к обучению, удовлетворительно отвечал на контрольных опросах отвечал в совершенстве или в достаточной степени овладел теоретическими вопросами дисциплины, показал все (или как минимум основные) требуемые умения и навыки
<b>Не зачтено</b>	Аспирант имеет пробелы по отдельным теоретическим разделам специальной дисциплины и не владеет как минимум основными умениями и навыками.

### Паспорт оценочных средств

<b>Код и содержание контролируемой компетенции (или ее части)</b>	<b>Контролируемые разделы (темы) дисциплины</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>
УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. З(УК-2)-2 У(УК-2)-1 В (УК-2)-1	Блок 1. Темы 1-6	Вопросы с 1-37, Реферат
УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных	Блок 1. Темы 7-8	Вопросы с 1-37, Реферат

исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач В (УК-3)-1 В (УК-3)-2		
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

#### 4.2.3. Кандидатский экзамен по специальной дисциплине (2 семестр)

При проведении кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» используется программа-минимум кандидатского экзамена по дисциплине (разработана экспертным советом ВАК и утверждена приказом Минобрнауки РФ № 274 от 08.10.2007 г.)

Структура билетов к экзамену

В каждый из 24 экзаменационных билетов входят:

– 2 вопроса из приведенного ниже списка (вопросы составлены на основе программы-минимум кандидатского экзамена),

– 1 вопрос из Дополнительной программы (которая должна включать новые разделы данной специальности и разделы, связанные с направлением исследований экзаменуемого, а также учитывать последние достижения в данной отрасли науки и современную литературу; дополнительная программа не может повторять типовую программу-минимум).

Оценка уровня знаний на кандидатском экзамене проводится по балльной системе. С целью оценки уровня знаний на кандидатском экзамене используется четырехбалльная система.

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Аспирант показал творческое отношение к обучению, в совершенстве овладел всеми теоретическими вопросами дисциплины, показал все требуемые умения и навыки.
Хорошо	Аспирант овладел всеми теоретическими вопросами дисциплины, показал основные умения и навыки.
Удовлетворительно	Аспирант имеет недостаточно глубокие знания по теоретическим разделам дисциплины, показал не все основные умения и навыки.
Неудовлетворительно	Аспирант имеет пробелы по отдельным теоретическим разделам специальной дисциплины и не владеет основными умениями и навыками.

Вопросы к кандидатскому экзамену:

1. Предмет философии науки.
2. Наука в культуре современной цивилизации. Наука в контексте техногенной цивилизации.
3. Границы науки. Наука и философия. Наука и религия.
4. Наука и вненаучные формы познания. Наука и антинаука, лженаука, псевдонаука.
5. Типы научного знания: (физический, биологический, математический, гуманитарный).

6. Понятие метода. Предмет методологии науки.
7. Эмпирический и теоретический компоненты в научном познании и критерии их различения.
8. Понятие НКМ и научной парадигмы.
9. Философские основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
10. Объяснение и понимание в научном познании.
11. Истина в научном познании. Проблема объективности научного знания.
12. Наука как социальный институт. Наука и власть.
13. Наука и ценности. Этнос науки. Концепции научного этоса
14. Эмпиризм и рационализм об источниках знания. Их влияние на формирование научного познания
15. Социально-культурные предпосылки возникновения экспериментального метода.
16. Становление науки Нового времени. Субъект и объект классической науки.
17. Позитивизм как теория познания и версия философии науки: этапы развития позитивизма. Позитивизм о критериях научности
18. Кумулятивная концепция развития науки. Критерии научности в кумулятивной модели науки.
19. Критический реализм Карла Поппера.
20. Школа историков науки о природе науки: концепция научно-исследовательских программ Имре Лакатоса.
21. Школа историков науки о природе научного познания: эпистемологический анархизм Пола Фейерабенда.
22. Школа историков науки о природе научного познания: Томас Кун о развитии науки и научных революциях.
23. Типы научной рациональности, ее исторические формы.
24. Неклассическая (постклассическая) наука: ее основные принципы, идеи, теории.

### ***Примерные вопросы для экзамена по Части 2.***

1. Социально-гуманитарные науки: их дисциплинарные структуры, формы и функции.
2. Специфика объекта, предмета и субъекта социально-гуманитарного знания.
3. Социально-гуманитарные науки и идеология.
4. Условия и факторы формирования методологии социально-гуманитарных наук как новой дисциплинарной области философии науки.
5. Основные методологические стратегии в области гуманитарных наук: культурцентристская и натурцентристская.
6. Коммуникативность в социально-гуманитарных науках как существенная черта и условие развития социогуманитарного знания.
7. Проблема истины и рациональности в социогуманитарном познании.
8. Проблема метода в социально-гуманитарных науках.
9. Объяснение и понимание в социально-гуманитарных науках.
10. Номологическая стратегия и ее методологическая платформа в социально-гуманитарных науках: натурализм (механицизм), позитивизм и постпозитивизм.
11. Классическая форма герменевтики и ее методологические идеи (Фридрих Шлейермахер, Вильгельм Дильтей).
12. Неклассическая (современная) форма герменевтики (Ханс-Георг Гадамер, Поль Рикер, Юрген Хабермас) и ее методологические идеи.

13. Идея герменевтического круга в истории герменевтики и ее методологические следствия в СГН (Фридрих Шлейермахер, Вильгельм Дильтей, Мартин Хайдеггер).
14. Идея контекста в методологии гуманитарных наук (Фридрих Шлейермахер, Михаил Бахтин).
15. Понятие «текст» в современной методологии гуманитарных наук (герменевтико-феноменологическая программа, постструктурализм).
16. Проблема авторства в современной методологии СГН (герменевтико-феноменологическая версия, постструктурализм: Мишель Фуко, Ролан Барт).
17. Понятие «знак» в современной методологии гуманитарных наук.
18. Основные идеи социально-критической теории (Франкфуртская школа) и их методологическое значение.
19. Структурализм как теория и метод социально-гуманитарного познания
20. Тема нарратива и его роль в социально-гуманитарных науках.
21. Основные принципы философии постмодерна и их влияние на социально-гуманитарное познание
22. Концепция дискурса Мишеля Фуко и его роль в социально-гуманитарных науках.
23. Концепция деконструкции Жака Деррида и ее методологическое значение

### Паспорт оценочных средств

Код и содержание контролируемой компетенции (или ее части)	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Наименование оценочного средства
УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. З(УК-2)-2 У(УК-2)-1 В (УК-2)-1	Блок 1	Вопросы части 1: 1-24
УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач В (УК-3)-1 В (УК-3)-2	Блок 2	Вопросы части 2: 1-23

### 37.2. Примеры билетов оценочных средств

Билет № 1
1. Кумулятивная концепция развития науки. Критерии научности в кумулятивной модели науки.



2. 2. Идея контекста в методологии гуманитарных наук (Фридрих Шлейермахер, Михаил Бахтин).
--------------------------------------------------------------------------------------------

## **5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля).**

### **5.1. Основная литература, необходимая для освоения дисциплины**

1. Багдасарьян Н. Г. История, философия и методология науки и техники : учебник для магистров : [для студентов и аспирантов всех специальностей по дисциплине "История и философия науки"] / Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян ; под общ. ред. Н. Г. Багдасарьян ; [Моск. гос. техн. ун-т им. Н. Э. Баумана]. - Москва : Юрайт, 2014. - 383 с.

2. История и философия науки : учебник для вузов : [по гуманитарным и естественно-научным направлениям и специальностям / Алексеев Б. Т., Антонова О. А., Бавра Н. В. и др.] ; под общ. ред. А. С. Мамзина и Е. Ю. Сиверцева. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2013. - 360 с.: табл.- (Серия "Магистр". Учебно-методическое объединение рекомендует)

3. Лебедев С. А. Методы научного познания : [учебное пособие по дисциплине "История и философия науки" для аспирантов естественно-научных, технических и гуманитарных специальностей, а также по дисциплинам "Философия", "Философия и методология науки" для студентов направлению "Философия" (квалификация (степень) "магистр")] / С. А. Лебедев. - Москва : Альфа-М [и др.], 2014. - 271 с.

4. Мархинин В. В. Лекции по философии науки : [учебное пособие для магистрантов и аспирантов с присвоением квалификации (степени) "магистр", а также ученой степени "кандидат наук"] / В. В. Мархинин. - Москва : Логос, 2014. - 425, [1] с.: ил.- (Философия науки)

5. Перлов А. М. История науки : введение в методологию гуманитарного знания : [курс лекций для студентов, аспирантов, преподавателей] / А. М. Перлов ; Рос. гос. гуман. ун-т. - Изд. 2-е, испр. - Москва : Ленанд, 2016. - 275, [2] с.

6. Уэст Д. Континентальная философия. Пер Д.Ю. Кралечкина. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. – 448 с.

### **5.2. Дополнительная литература необходимая для освоения дисциплины**

1. Гришунин С. И. Философия науки : основные концепции и проблемы : [учебное пособие] / С. И. Гришунин. - Изд. 2-е, испр. - Москва : ЛИБРОКОМ, 2009. - 221 с.- (К экзаменам кандидатского минимума)

2. Грунвальд А. Техника и общество : западноевропейский опыт исследования социальных последствий научно-технического развития / Армин Грунвальд ; [пер. с нем. Е. А. Гаврилиной и др.]. - Москва : Логос, 2011. - 157, [1] с

3. Касавин И. Т. Социальная эпистемология. Фундаментальные и прикладные проблемы / И. Касавин. - Москва: Альфа-М, 2013. - 557 с.

4. Кохановский В. П. Философские проблемы социально-гуманитарных наук : (формирование, особенности и методология социального познания) : учебное пособие для

аспирантов / В. П. Кохановский. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. - 315, [1] с.- (Высшее образование)

5. Лешкевич Т. Г. Философия науки : учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Т. Г. Лешкевич ; [отв. ред. И. К. Лисеев]. - Москва : ИНФРА-М, 2014. - 270, [1] с.

6. Томпсон М. Философия науки / Мел Томпсон ; [пер. с англ. А. Гарькавого]. - Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2003. - 297, [1] с.- (Грандиозный мир)

7. Философия науки : учебное пособие для аспирантов и соискателей / [В. П. Кохановский, Т. Г. Лешкевич, Д. В. Матяш] ; отв. ред. Т. П. Матяш. - Изд. 2-е, доп. и перераб. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. - 442 с.- (Высшее образование)

### **5.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" необходимая для освоения дисциплины**

1. Актуальные проблемы философии науки / М. А. Розов, Г. И. Рузавин, Э. В. Гирусов ; [отв. ред. Гирусов Э. В.]. - Москва : Прогресс-Традиция, 2007. - 343, [1] с. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000243177/000243177.pdf>

2. Гайденко П. П. Научная рациональность и философский разум / П. П. Гайденко. - М. : Прогресс-Традиция, 2003. - 521, [7] с. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000179494/000179494.pdf>

3. Кун Т. С. Структура научных революций : [Сборник : Пер. с англ. ] / Томас Кун; [Предисл. В. Кузнецова]. - М. : АСТ, 2001. - 605,[1] с. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000165979/000165979.djvu>

4. Микешина Л. А. Философия науки : современная эпистемология, научное знание в динамике культуры, методология научного исследования : учебное пособие / Л. А. Микешина. - М. : Прогресс-Традиция [и др.], 2005. - 463, [1] с. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000207996/000207996.pdf>

5. Никифоров А. Л. Философия науки: история и теория : [учебник для вузов по курсу "Философия"] / Александр Никифоров. - М. : Идея-Пресс, 2006. - 262 с. URL: <http://sun.tsu.ru/limit/2016/000219357/000219357.djvu>

6. Черникова И. В. История и философия науки (общие проблемы) : учебно-методический комплекс : [для аспирантов всех направлений ] / И. В. Черникова ; Том. гос. ун-т. - Томск : Томский государственный университет, 2015. - . URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000527385>

7. Черникова И. В. Постнеклассическая наука и философия процесса / И. В. Черникова ; М-во образования и науки РФ, Федер. агентство по образованию, Том. гос. ун-т. - Томск : Изд-во научно-технической литературы, 2007. - 250 с. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000239608>

8. Черникова И. В. Философия и история науки : [учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 030101 "Философия"] / И. В. Черникова ; Том. гос. ун-т. - 2-е изд., испр. и доп. - Томск : Изд-во НТЛ, 2011. - 382, [4] с.: ил., 1 л. ил. URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000413931>

## **6. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Кафедра «Онтологии, теории познания и социальной философии»

Расположение кафедры 309 ауд. 4 корпуса  
Сайт кафедры: <http://fsf.tsu.ru/chairs/ontology/>

Материально – техническое оборудование, используемое при реализации дисциплины «История и философия науки»:

– лекционная аудитория, оснащенная оборудованием для демонстрации презентаций и слайдов (аудитории 1, 2 и 4-го учебного корпуса ТГУ);

#### АННОТАЦИЯ ПРОГРАММЫ

**История и философия науки** (Блок 1 «Дисциплины (модули)» Базовая часть, 3 зачетные единицы, 108 часов)

Курс «История и философия науки» построен с учетом требований программы кандидатского экзамена «История и философия науки», одобренной Президиумом Высшей аттестационной комиссии МО РФ. Полный курс «История и философия науки» состоит из двух частей. Часть 1. «История и философия науки (общие проблемы)», ориентированной на все научные специальности. Часть 2. «Философия конкретных наук» содержательно определяется направлением подготовки аспиранта.

**Цель дисциплины:** дать комплексное представление о философии и истории науки через философскую рефлексию над наукой и научным познанием.

Изучение дисциплины предполагает выполнение следующих задач:

- формирование исследовательских навыков аспирантов через изучение проблематики эпистемологии науки, аспирантов к сдаче кандидатского экзамена «История и философия науки»;

- повышение компетентности в области методологии научного исследования;

- формирование представлений о природе научного знания, месте науки в современной культуре, механизмах функционирования науки как социального института, об истории науки как концептуальной истории.

- формирование представлений о природе научного знания, месте науки в современной культуре, механизмах функционирования науки как социального института, об истории науки как концептуальной истории.

#### **В результате обучения обучающийся должен:**

##### *Знать:*

- предмет и проблемное поле истории и философии науки, характер современных социальных проблем, связанных с особенностями функционирования данной сферы общества;

- уметь отвечать на вопросы о природе науки, общих закономерностях научного познания в его историческом развитии и в изменяющемся социокультурном контексте;

- знать основные школы философии науки и основных представителей отечественной и зарубежной философии науки;

- ориентироваться в основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке на современном этапе ее развития;

- сформировать навыки методологического анализа в области теоретических и прикладных исследований.

##### *Уметь:*

- использовать базовые теоретические знания для решения профессиональных задач;
- применять на практике базовые профессиональные навыки;

*Владеть:*

- информацией по данной дисциплине, на уровне умения вести дискуссию и отстаивать собственную точку зрения;
- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.