

Стратегическая исследовательская модель траектории развития личности в многомерной образовательной среде

// Психология XXI: Теория, практика, перспектива. Материалы международной научно-практической конференции 15-16 февраля 2011 года – Пенза – Витебск – Ереван: Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. С. 94 – 123.

Парадокс динамики современной многомерной культуры состоит в том, что глобализация коммуникативно-образовательных сред интенсифицирует множественную идентификацию этнических и конфессиональных субкультур. Всё это неизбежно обостряет понимание универсальности кросскультурной персональной идентичности человека, реализующейся в его суверенном коммуникативном мире.

Наше пилотажное сравнительное исследование коммуникативных миров студентов Праги, Одессы, Москвы, Томска позволило наметить пути исследования и развития личности в контексте особенностей образовательной среды [9; 10]. Проблема развития персональной коммуникативной среды, с помощью которой человек творит и оптимизирует индивидуальную траекторию образования себя как профессионала и трансфессионала, выводит на первый план не просто субъектное, но именно личностное его начало, поскольку предполагает его встречу в этой среде с такими же суверенными, как и он, другими личностями. Однако мы здесь отталкиваемся от традиционного понятия коммуникативной сети, которая характеризует главные особенности образовательной среды. Коммуникативная сеть как простая или сложная структура каналов передачи информации возникает или актуализируется в случае, если коммуникатор достигает адресата (реципиента), или реципиент находит информационный ресурс коммуникатора. Сети различают по характеристикам каналов и информационных носителей, поскольку они определяют количество и качество возможной коммуникативных процессов [18; 26]. Поэтому для решения такой проблемы представляется наиболее релевантным транскомуникативный подход, базирующийся на теории транскомуникации и транскомуникативной концепции личностного роста в образовании [8; 11]. В данной работе он служит методологическим основанием, поскольку предлагаемые ниже концептуальные схемы являются его последовательными конкретизациями.

Транскомуникативная экзистенция личности, социума, культуры в образовательном пространстве

Культурно-исторический анализ антропогенеза выявляет общую транскомуникативную ось от архаики до современности, конституирующуюся определенными формами и трансформациями жизненных коммуникативных пространств [21; 33]. Не случайно в прошлом столетии получили мощное развитие концепции не только взаимодополнительности, но преемственности и взаимной транзитивности коммуникативных процессов *социального, культурного и личностного* уровней жизни человека. Имеются в виду концепции М. М. Бахтина, Л. С. Выготского, М. Бубера, Д.-Г. Мида, Ю. Хабермаса, К. Ясперса и др. [17; 33]. В этом контексте универсальной составляющей жизненного мира человека, объединяющего указанные уровни, являются *транскомуникативные отношения*, т.е. отношения, характеризующиеся возрастающим трансформативным потенциалом. Речь идет о погруженности каждого человека в конкретную историческую, социальную, культурную лично значимую ситуацию, в которой он в определенной степени чувствует, переживает принадлежность и сопричастность всем этим уровням ситуации и в то же время может (обладает потенциалом) *внести свой личный вклад в их осуществление и изменение*.

Однако, проблема внесения человеком творческого инновационного вклада в социум, культуру, профессию, связана с *аутентичностью* его личности. Аутентичность же может быть понята только через раскрытие уникальности человеческого Я. Психология человеческого Я, в качестве центрального фактора личности, имеет большую историю. Проведено много исследований и построено множество концепций в рамках различных психологических парадигм и школ (соответственно от телесного до трансперсонального Я), которые фиксировались чаще в словах метафорах, таких как: Оно, Эго, Суперэго; физическое, социальное, психическое, духовное Я; практическое и высшее Я; Самость, Проприум, I, Me, Self и даже Subperson и Person. Не называю здесь множества авторов этих концепций, поскольку до последнего времени тенденция центрироваться на своей классификации, не производя тщательных соотнесений с другими концептами, существует до сих пор. В этой ситуации я тоже продолжаю экономить слова, говоря лишь, что большинство этих концептов мне трудно признать достаточно полными, несмотря на их высокую креативность.

Для решаемой здесь проблемы наиболее близкими оказываются концепции К. Юнга, Р. Ассаджиоли, Д. Г. Мида, А. Лэнгле [2; 15; 17]. К сожалению, не получила достаточного развития классическая концепция Д. Г. Мида, определяющая Self как диалог (коммуникацию) I и Me, а концепции *аутентичной самости* К. Юнга и А.

Лэнгле требуют прояснения ее коммуникабельности или глубже – транскомуникабельности. Помня прозрения К. Ясперса, представим *центральную инстанцию* во множественном Я личности как интуитивное чувство аутентичности или *интуитивную аутентичную со-весть*. Это означает способ приобщённости к *высшей весте*, имея в виду её *транскомуникативный смысл*.

Здесь вполне оправданно предположить, что «экзистенциальная коммуникация», возникающая по К. Ясперсу «из глубины молчания совести», связанной в этот момент с Всевышним, восходит уже на уровень трансперсональной коммуникации или собственно транскомуникации [11]. Применяя четырехмерную модель транскомуникации к анализу базовой дифференциации центральной инстанции человеческого Я, получаем следующую конкретизацию.

А. *Нисходящий луч транскомуникации* (в направлении телесности) формирует *децентрированное катарктическое Я*, архетипическое по природе и вырастающее из «Мы» – коллективного бессознательного (по К. Юнгу, Б. Ф. Поршневу). Это первично децентрированное Я (предшествующее эгоизму), трансформируя паразитарную природу выживания в *альтруистическую интенцию служения* роду, культуре, *профессии*, порождая соответствующий тип коммуникативных отношений.

В. *Импрессивный луч транскомуникации* формирует соответственно *импрессивное Я* в синонимический, психосемантический ряд которого входят Я - образ, Я - перцепция, Я – впечатление, Я – вчувствование, Я – поток, *Я - импринтинг*, зеркальное (по Ч. Кули), созерцающее, эйдетическое Я («Ме» по Дж. Миду), симбиотическое и адаптивное Я. Этот обычно очень развитый в человеке «Я - комплекс» обеспечивает транскомуникативную *интенцию «отзывчивости – взаимности»* и соответствующий тип коммуникативных отношений.

С. *Экспансивный луч транскомуникации* рождает спонтанное, генеративное, субъективное, творческое Я («I» по Дж. Миду), инициативное, ментальное, имагинативное Я, ориентированное на путешествие, поиск, приключение, риск. Этот «Я - комплекс» проектирует транскомуникативную *интенцию инициативной избирательности*, формирует «чувство собственного достоинства» и соответствующий тип коммуникативных отношений.

Д. *Восходящий луч транскомуникации* формирует высшее Я (по Р. Ассаджиоли), духовное Я, вдохновляющее, просветленное, мудрое любящее Я, определяющее транскомуникативную *интенцию призвания* (призванности, предназначенности) и порождает соответствующий тип коммуникативных отношений.

Эти четыре луча Self - интенции являются источником развертывания всей индивидуальной аутентичной образовательной траектории и её коммуникативной сети.

Холархия поясов транскоммунитивного пространства профессионализации личности

В качестве источника образовательной перспективы среди основных ипостасей человека (организм, индивид, субъект, индивидуальность) рассматривается личность, поскольку именно в ней проявляется трансцендентность человека [15]. В этом контексте суверенная личность образуется как *метапозиция* системы Я – инстанций, развернутых выше, в рефлексивном зеркале которой она может рассматривать и оценивать сильные и слабые стороны себя как организма, индивида, субъекта и индивидуальности с точки зрения своих жизненных проектов и актуальных коммуникативных отношений в ситуации и среде.

В персоналистическом плане человек, следовательно, проявляется не просто как субстанция или процесс, а как *отношение*: гендерное и прогендерное (дети, семья), родственное и прородственное (родство, генеалогия, братство, Родина), культуральное и транскультуральное (этноцентризм, космополитизм), экзистенциальное (аутентичная событийная ответственность) и трансцендентальное (совесть и вера). Иными словами, человек как личность онтологически существо *трансперсональное* и *транскоммунитивное*. Спектр и границы его существования образуются холархией коммуникативных кругов или *поясов* его жизненного пространства. Из всех возможных метафор (слой, сфера, уровень) мы выбрали *пояс*, поскольку он несет в себе семантику собственной протяженности, относительной проницаемости, выделяющейся определенности, обладает качеством иммунитета и потенциальной радиации, что соответствует холархической и науковедческой концептуализации [12; 25]. Холархия объединяет иерархические и гетерархические аспекты (процессы) системы.

В этом контексте холархия образовательных пространств будет выглядеть так:

- система транскоммунитивных Я - интенций личности – первый имплицитный пояс *персональной идентичности* (аутентичности);
- система свободных избирательных, значимых и взаимных *коммуникативных отношений* личности – второй эксплицитный пояс *персонального коммуникативного мира* личности;
- система *коммуникативных связей* личности в пространстве *факультета* – третий пояс персональной образовательной сети;

- система *коммуникативных связей* личности в пространстве *университета* – четвертый пояс персональной образовательной сети;
- система *коммуникативных связей* личности в *информационно-образовательном пространстве* – пятый пояс персональной образовательной сети:
 - образовательные СМИ;
 - образовательный Интернет;
 - профессиональные экспертные системы;
- коммуникативный *полигон притязаний, испытаний и достижений* личности – шестой креативный пояс персональной образовательной сети:
 - участие и победы в конкурсах фондов на получение грантов;
 - участие и победы в суперконкурсах (президентских, международных и т. п.).
- коммуникативное пространство образовательных путешествий – седьмой *рекреативный пояс* персональной образовательной сети:
 - edutainment (образовательные развлечения);
 - научный туризм;
- *диффузное коммуникативное пространство* – восьмой открытый диффузный пояс:
 - вебинары (онлайн-семинары);
 - профессионально-образовательные форумы и чаты;
 - случайные встречи.

Степень освоения личностью каждого *образовательного пояса* может быть определена на основе конкретных коммуникативных критериев. Важно иметь в виду, что границы между поясами относительны, т.е. между ними имеются ощутимые пересечения.

Первый имплицитный пояс персональной идентичности – система транскоммunikативных Я - интенций личности

Среди множества концепций личности для контекстуальной основы выбираются экзистенциально-гуманистические и трансперсональные, как наиболее соответствующие современности, дающие наименее искаженные и редуцированные отображения личностного начала в человеке и раскрывающие его коммуникативную природу [12;16; 22; 28]. Собственно транскоммunikативная архитектоника личности представляет собой сложно артикулированную многоуровневую холархию внутренне-

внешних транспозиций и транскоммunikаций. В контексте многоплановой коммуникативно-образовательной персональной сети важно акцентировать базисные интенции личности, характеризующиеся трансцендентным потенциалом. Этим требованиям удовлетворяют интенции, соответствующие основным лучам транскоммunikации, признаками которых являются основные транссовые пиковые переживания:

- интенция служения – альтруистическая ориентация помощи, поддержки, жертвования, связанная с чувством сопричастности чему-то большему (семье, нации и т.п.); коммуникативный критерий – вербально-невербальная симптоматика выраженности катарсиса (нисходящая транскоммunikация);
- интенция гармонии – отзывчивость, ответственность, взаимность, впечатлительность в отношении нового, соответствующие чувству причастности гармонии мира; коммуникативный критерий – вербально-невербальная симптоматика выраженности импринтинга (импрессивная транскоммunikация);
- интенция свободной инициативы – потребность в самореализации, ориентация на достижения, рост притязаний, связанные с чувством безграничных возможностей жизненного пространства; коммуникативный критерий – вербально-невербальная симптоматика выраженности экспрессии, экстенсии, экспансии, экстаза (экспансивная транскоммunikация);
- интенция призвания – чувство предназначения, особой индивидуальной предрасположенности к осуществлению чего-то жизненно и социально значимого, связанного с поиском и открытием смысла жизни в контексте высших духовных ценностей; коммуникативный критерий – вербально-невербальная симптоматика выраженности инсайта, озарения, открытия, вдохновения (восходящая транскоммunikация).

Второй эксплицитный пояс коммуникативного мира личности – система свободных избирательных, значимых и взаимных коммуникативных отношений личности

Если транскоммunikативный потенциал личности образует первый имплицитный *тематический пояс* её образовательной сети, то коммуникативный мир личности в социокультурном пространстве можно считать вторым ближайшим политематическим поясом. Коммуникативный мир как пространство оптимальной самореализации личности, формируется на основе аутентичной констелляции её базовых

транскоммунитивных интенций как уникальная конфигурация *децентрализованных, взаимных, избирательных, свободных* отношений, в которых происходит гармонизация ценностно-тематических и партнерских ориентаций личности [8]. Здесь мы видим, как транскоммунитивные интенции личности перерастают в качества коммуникативных отношений.

Любая специальность, научное и инновационное направление, образовательная дисциплина на уровне коммуникативного мира характеризуются эксплицитными коммуникативными критериальными качествами: *эмпатическая децентрация, отзывчивая взаимность, инициативная избирательность и восхищающий интерес*. Имея в виду уровни коммуникаций, в данном коммуникативном пространстве можно выделить второй вектор критериальных характеристик, а именно – происходит ли общение в основном в форме элементарных *контактов*, содержательных *бесед* (с интересными собеседниками), проблемных *дискуссий* (с достойными оппонентами) или углубляющихся значимых *отношений* (взаимное развитие в русле общих ценностей).

Коммуникативный мир личности студента, аспиранта и т.п. в контексте образовательной сети, конечно, должен бы формироваться профессионально значимыми специалистами, экспертами, преподавателями и студентами, образующими *референтный, дискуссионный, оппонентский* круги.

Следующие коммуникативные пояса образовательной сети личности носят значительно менее персонифицированный характер или могут быть скорее деперсонифицированными. Но в силу открытости коммуникативного мира личности их события могут интроецироваться в персональное жизненное пространство, и являться своеобразными маяками дальнейшего его развития.

Третий пояс персональной образовательной сети – система коммуникативных связей личности в пространстве факультета

В персональной образовательной сети кроме обязательного учебного плана и успеваемости важно учитывать *консультативный круг студентов* (к кому обращаются за консультациями), включенность во внеучебные мероприятия (семинары, конференции, дискуссии, диспуты, форумы, волонтерские инициативы, экологические мероприятия). Целесообразно выделить оппонентский проблемный круг общения личности на факультете.

Четвертый пояс персональной образовательной сети – система коммуникативных связей личности в пространстве университета

Во-первых, общеуниверситетское пространство продолжает и развивает все формы факультетской жизни на уровне вуза. В то же время имеются качественно более универсальные сферы, характеризующие уникальное достояние университета, приобщение к которым существенно обогащает персональную коммуникативную сеть студента. Например, музеи и архивы, экологические образования (рощи, ботанические сады, ландшафт в целом), спортивные объединения, секции, художественные коллективы и альтернативные клубы, любительские собрания, хоббинарии, общеуниверситетские акции. Критерием развития этого пояса сети является степень включенности в указанные направления жизни студенческого университетского мира.

Пятый пояс персональной образовательной сети – система коммуникативных связей личности в информационно-образовательном пространстве СМИ и Интернет

Данный диффузный пояс персональной образовательной сети настолько разнообразен и многогранен, что на данном этапе моделирования и исследования необходимо накопление эмпирического массива данных о включенности конкретных студентов в конкретные СМИ и Интернет-процессы. Здесь, видимо, социологические исследования должны предшествовать глубинному психологическому анализу.

Так же необходим анализ дидактической ценности погружения в соответствующий процесс.

Шестой креативный пояс персональной образовательной сети – коммуникативный полигон притязаний, испытаний и достижений личности

Этот на первый взгляд крайний пояс, на самом деле лучше понимать как интенсивно мерцающую ауру образовательной сети. Психологическая значимость некоторых событий может быть настолько велика, что ощутимо влияет на предыдущие слои образовательного пространства вплоть до воздействия на базовые интенции личности. Примеры коммуникативно-образовательных событий:

- участие и победа в конкурсах фондов на получение грантов;
- участие и победа в суперконкурсах (президентских, международных и т. п.)

Седьмой рекреативный пояс персональной образовательной сети – коммуникативное пространство образовательных путешествий

Известно, что креативность и рекреация в жизни творческой личности интимно взаимосвязаны. Многим неожиданным выдающимся открытиям мы обязаны именно рекреативным ситуациям (отдых, путешествия, приключения, хобби), особенно если им предшествовала интенсивная творческая работа [14]. Можно выделить такие типы рекреативной жизни:

- edutainment (образовательные развлечения);
- хоббинарии;
- научный туризм.

Восьмой открытый диффузный пояс – диффузное коммуникативное пространство

Открытость случаю, спонтанным коммуникациям, имеющим косвенное отношение к образовательным стратегиям личности, может иметь неожиданные и весьма внушительные последствия для их кардинальных изменений. Составляя новый контраст по отношению к задуманному, эти контакты могут незаметно добавлять критическую энергетику для важного дела по принципу доминанты. Примеры таких контактов:

- вебинары (онлайн-семинары);
- профессионально-образовательные форумы и чаты;
- случайные встречи.

Представленная выше упорядоченность поясов или слоев персональной образовательной сети, хотя и имеет смысл с точки зрения масштабирования коммуникативного пространства, но он относителен. Значительно релевантнее рассматривать выделенные шесть поясов как относительно самостоятельные измерения многомерного пространства персональной образовательной сети. Важно учесть, что они находятся во многом в *холархических* отношениях, т.е. оказываются вложенными и взаимопроникающими друг в друга. В заключение укажем основные направления работы по совершенствованию персональной образовательной траектории в её коммуникативных сетях и средах.

Пути исследования и повышения эффективности персональной образовательной сети

- Перевод всех поясов, уровней и характеристик коммуникативной сети в категории контент-анализа, психосемантического анализа проектов и рефлексивных отчетов студентов;
- Более направленное исследование холархии коммуникативных миров всех поясов и их пересечений с помощью метода моделирования коммуникативных миров (ММКМ);
- Картографирование и формирование ментальных карт основных источников образовательной информации как потенциальных коммуникаторов.
- Медитативный тренинг аутентичности – развитие интуитивной сензитивности, переживание уникальных аспектов внутреннего Я по каждой базовой интенции личности; усиление самодостаточной воли их проявления;
- Тренинг самовыражения внутренних интенций в коммуникативных мирах с помощью ритм-практик (программа ритм-студии) [7];
- Ноэтический практикум управления намерениями – медитативная проработка перспектив, формирование коммуникативных связей и отношений по внешним поясам образовательной сети [7];
- Модельное конструирование образовательных коммуникативных миров;
- Программа комплексной супервизии формирования индивидуальной траектории образования.

Представленная модель персональной образовательной траектории может стать основой системы супервизии в профессиональной подготовке психолога и программы психологического сопровождения инновационно-ориентированных специалистов различных профессий. Так же мы намерены использовать рассмотренную здесь модель как основу комплексных кросскультурных исследований развития личности специалиста в различных культурно-образовательных средах.

Литература:

1. Арчер Дж. Эволюционная социальная психология [Текст] / Дж. Арчер // Перспективы социальной психологии / ред.- сост. М. Хьюстон, В. Штребе, Д. Стефенсон. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. – с. 45 – 67.
2. Ассаджиоли, Р. Психосинтез: принципы и техники [Текст] / Р. Ассаджиоли. – М. : Психотерапия, 2008. – 384 с.

3. Бирхофф Г. У. Просоциальное поведение [Текст] / Г. У. Бирхофф // Перспективы социальной психологии / ред.- сост. М. Хьюстон, В. Штребе, Д. Стефенсон. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. – с. 398 – 421.
4. Дмитриева Л. Г. Проблема асимметричности и неравновесности психологических позиций в диалогическом взаимодействии [Текст] / Л. Г. Дмитриева // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 4.
5. Емельянова И. Н. Студент как субъект воспитательно-развивающей среды университета [Текст] / И. Н. Емельянова // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 4.
6. Кабрин, В. И. Коммуникативный мир и транскомуникативный потенциал жизни личности: теория, методы, исследования [Текст] / В. И. Кабрин. – М. : Смысл, 2005. – 248 с.
7. Кабрин, В. И. Развитие психологического потенциала достижений личности (Комплексный проект развивающих тренинговых программ) [Электронный ресурс] / В. И. Кабрин. – электрон. уч. пособие. – Электрон. дан. – Томск : 2009. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
8. Кабрин В. И. Транскомуникативные основания анализа ценностного мира человека [Текст] / В. И. Кабрин // Ценностные основания психологической науки и психология ценностей : коллективная монография / под ред. В. В. Знакова, Г. В. Залевского. – М. : 2008.
9. Кабрин В. И. Исследование коммуникативных миров и ценностных ориентаций сибирских и европейских студентов [Текст] / В.И. Кабрин, В.В. Мацута, Е.М. Березина // Сибирский психологический журнал. – № 36 – 2010. – с. 72 – 77.
10. Кабрин В. И., Мацута В. В., Е. М. Березина Позитивные и проблемные компоненты в образовательных коммуникативных мирах студентов различных университетов в кросскультурном постсоветском пространстве // Вестник Томского университета Серия «Психология» (в печати).
11. Калашникова М. Б. Формирование экологической культуры студентов разных специальностей в образовательной среде вуза через курс психологии [Текст] / М. Б. Калашникова, С. А. Купцова // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 3.
12. Лакатос И. Методология исследовательских программ [Текст] / И. Лакатос. – М. : АСТ, Ермак, 2003. – 380 с.
13. Лейенс Ж.-Ф. Основные концепции и подходы в социальном познании [Текст] / Ж.-Ф. Лейенс, Б. Дарден // Перспективы социальной психологии / ред.- сост. М. Хьюстон, В. Штребе, Д. Стефенсон. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. – с. 128 – 156.

14. Любарт Т. Психология креативности [Текст] / Т. Любарт, К. Муширу, С. Торджман, Ф. Зенасни. – учебное пособие. – М. : Когито-Центр, 2009. – 215 с
15. Лэнгле, А. Person: Экзистенциально-аналитическая теория личности: Сб. статей [Текст] / А.
Лэнгле. – М.: Генезис, 2009. – 159 с.
16. Маслоу, А. Дальние пределы человеческой психики [Текст] / А. Маслоу. – СПб. : Евразия, 1997. – 430 с.
17. Мид, Дж. От жеста к символу [Электронный ресурс] // Mead G. Mind, Self and Society. Chicago, 1934. P. 65. 66-76, 78. – Режим доступа : <http://www.fidelkastro.ru/sociologia/mead.htm>
18. Моль А. Социодинамика культуры [Текст] / А. Моль. – М. : ЛКИ, 2008. – 416 с.
19. Погодина А. В. Модели корпоративной культуры вузов [Текст] / А. В. Погодина, С. Д. Крылова // Психологическая наука и образование. – 2008. – № 5. – с. 92 – 97.
20. Полборн, Р. Образ и предвкушение [Текст] / Р. Полборн. – М. : Изд-во Флинта, 2003. – 496 с.
21. Поршнева Б. Ф. О начале человеческой истории [Текст] / Б. Ф. Поршнева. – М. : Алетейя, 2007. – 713 с.
22. Роджерс, К. Становление человека. Взгляд на психотерапию [Текст] / К. Роджерс. – М. : Универс, 1993. – 430 с.
23. Тарт Ч. Практика внимательности в повседневной жизни. Книга о том, как жить в настоящем моменте [Текст] / Ч. Тарт. – М. : изд-во трансперсонального ин-та, 1996. – 240 с.
24. Уаймен Дж. Коммуникация в межличностных и социальных отношениях [Текст] / Дж. Уаймен, Г. Джайлс // Перспективы социальной психологии / ред.- сост. М. Хьюстон, В. Штребе, Д. Стефенсон. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. – с. 342 – 369.
25. Уилбер К. Интегральная психология: Сознание, Дух, Психология, Терапия [Текст] / К. Уилбер. – М. : АСТ, 2004. – 412с.
26. Уилк Х. Групповое действие [Текст] / Х. Уилк, Э. Книппенберг // Перспективы социальной психологии / ред.- сост. М. Хьюстон, В. Штребе, Д. Стефенсон. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2001. – с. 454 – 500.
27. Уолш Р. Основания духовности [Текст] / Р. Уолш. – М. : АСТ, 2004. – 381 с.
28. Франкл В. Человек в поисках смысла [Текст] / В. Франкл. – М. : Прогресс, 1990. – 368с.
29. Шибутани, Т. Социальная психология [Текст] / Т. Шибутани. – Р н/д. : Феникс, 1992. – 544 с.

30. Юнг К. Аіон. Исследование феноменологии самости [Текст] / К. Юнг. – Рефл-бук, Ваклер, 1997. – 336 с.
31. Якимова П. Ю. Мотивация обучения и выбора профессии у студентов-психологов, обучающихся на разных психологических специальностях [Текст] / П. Ю. Якимова // Психологическая наука и образование. – 2008. – № 5. – с. 110 – 119.
32. Яковлев А. И. Информационно-коммуникативные технологии в образовании [Текст] / А. И. Яковлев // Информационное общество. – 2001. – вып. 2. – с. 32 – 37.
33. Ясперс К. Смысл и назначение истории [Текст] / К. Ясперс. – М. : Политиздат, 1994. – 527 с.

Заявка

Кабрин

Валерий

Иванович

Доктор психологических наук, «Социальная психология»

Профессор

Томский государственный университет

Профессор кафедры психологии личности, научный руководитель лаборатории психологических практик

Личность, межличностные отношения, транскомуникация, коммуникативные миры.

634021, г. Томск, пр. Фрунзе 218 – 22.

Д.т. (3822) 260724, м.т. +7 913 871 77 88

kabrin@list.ru

Согласен с публикацией на сайте «Социосфера» информации об авторе (кроме адреса и телефона) **Да**

Согласен с публикацией статьи на сайте «Социосфера» до выхода сборника из печати **Да**