

## Транскоммуникативная потенциализация личности и возможности ее исследования в контексте эйдетической ноодинамики

// Вестник Томского государственного университета. № 377. 2013. С. 143 – 148. (в соавторстве со К.С. Стариковой)

**Аннотация:** Рассмотрена концептуальная модель транскоммуникативной потенциализации личности на основе теории транскоммуникации, позволяющей верифицировать ноодинамику личности с помощью интенсивного ноэтического практикума. Приводятся результаты пилотажного исследования, подтверждающие гипотезу о влиянии ноэтического практикума на позитивные изменения креативного эйдетического потенциала воображения личности.

. В частности, результаты исследования эйдетической ноодинамики показывают, что соответствующее ей измененное креативное состояние сознания личности приводит не только к динамике потенциализации, но и к структурным и личностным изменениям.

**Ключевые слова:** личность; транскоммуникация; потенциализация; эйдетика; ноодинамика.

Работа посвящена двум взаимосвязанным задачам: рассмотрению концептуальной модели транскоммуникативной потенциализации личности и пилотажному исследованию возможностей ее актуализации с помощью ноодинамической практики с акцентом на анализ изменений эйдетических характеристик сознания личности.

Понятие потенциал в современной науке является междисциплинарным и используется в широком комплексе научных дисциплин [1; 2; 3; 4]. Впрочем, в середине XX века Г. Олпорт относил это понятие к сомнительным заимствованиям психологии [5] из физики, аналогично понятию механизм и др. Однако, многомерная динамическая семантика конструкта «потенциал» оказалась весьма «потенциальной», перспективной для психологии в системе холистических наук (в отличии от кошунственной метафоры «механизм» применительно к душе, которая почему-то полюбилась академическим психологам, наверное, с легкой руки Р. Декарта).

Новое дыхание это понятие получило в контексте персонологии в концепте *личностный потенциал* (Леонтьев 2005, 2010) [6; 7]. При всей универсальности и релевантности этого понятия для всех уровней жизни – от телесной до духовной, оно сохраняет латентную традиционную тенденцию – оставаться в русле *статического* понимания этого явления, чреватого его фетишизацией. Поскольку эта инерция сохраняется в большинстве психологических концепций личности и личностных опросников, представляется необходимым и актуальным динамическое понимание этого явления как *процесса*.

**Концептуальная модель транскоммуникативной потенциализации личности.** Динамическое понимание личности как транскоммуникации (Кабрин, 1992, 2005) неизбежно приводит нас к переосмыслению психологического потенциала личности (как одномоментно фиксированного) [8; 9]. В динамическом трансвременном масштабе этот потенциал выглядит уже как *циклический процесс потенциализации*. [10; 11; 12].

Чувство потенциализации делает человека несамостоятельным и через это постоянно самопроектирующимся. Минимально оно проявляется в человеке как *переживание* в буквальном смысле, т.е. как что-то большее, чем жизнь. Можно сказать, жизнь человека изначально открыта переживаниям, имеющим транскоммуникативную интенцию, ориентированную на новое. Человек не просто чувствует, но именно переживает свою потенциальность как возможность.

Переживание потенциальности интимно связано с рождением самосознания. Чувство самости ребенка непосредственно переживается как «я сам, я могу». С этим современные психологи связывают глубинную *потребность в компетентности* (Дергачева, 2002) [13]. Она является основой *внутренней мотивации* (по сравнению с внешней) и ее *автономии* (самодетерминированности), поскольку чувство «я сам, я могу» уже само по себе доставляет

удовольствие и удовлетворение. Важно подчеркнуть, что чувство потенциальности рождается в переживании перехода, трансформации от «не могу» к «могу». Переживание этой трансформации есть основа чувства *достижения*. А опыт переживания таких трансформаций постоянно аккумулируется в переживании и осознании *потенциализации достижений*, являющейся ядром *творческой интенции личности*.

Переходы, «вылеты» из обычных коммуникативных процессов в транскомуникативные связаны с открытием или освоением новых возможностей жизни. Однако такие *события* мы могли наблюдать «экспериментально» лишь в кульминационные моменты недирективных групп интерперсонального и экзистенциального опыта [14]. Это же можно наблюдать в отношениях, когда взрываются нормативные ожидания (измена, грабеж, соблазн, смерть и т.п.) и человек оказывается на пороге неопределенности.

Сложность традиционного анализа таких событий в том, что сам наблюдатель-интерпретатор должен оказаться *внутри* этого процесса. Иначе и видение, и интерпретация будут неизменно искаженными (с точки зрения постметодологической парадигмы) [15].

Нужно найти тот уровень «выхода из себя», тот *уровень децентрации*, когда процесс становится *транскомуникативным* [12]. И тогда фазы цикла транскомуникативной потенциализации будут выглядеть так:

- a) *стресс-мобилизация* открытости;
- b) *реориентация* и расширение взаимного принятия;
- c) *метаморфоза* – трансформация синтонности – синхронистичности отношения;
- d) *осуществление потенциала* новой формы жизни.

Ранее этот процесс мы обозначили как *стресс-транс-формацию* [9]. Его исследования подтвердили существенные связи с характеристиками личностного роста, в том числе и в рамках тренинговых программ (Лебединская, 2008; Пяткова, 2007) [12;16; 17].

В данной модели транскомуникативной потенциализации мы имеем следующее приближение к пониманию коммуникативной реализации ноодинамической жизни личности в ее неочевидной повседневности. Даже наблюдая за игрой, например теннисистов (волейболистов и пр.) высокого класса нетрудно понять, что борьба и «победа» совершаются не в момент судейского решения, а в момент контакта *ожиданий, намерений и предвосхищений* как ноодинамических процессов в транскомуникациях игроков. Речь идет о моментальных потенциализациях удачи, победы, любви.

В целом потенциализация достижений личности – это многоплановое, многомерное, циклически развивающееся со-бытие, специфичное для разных жизненных обстоятельств. Здесь же мы приведем результаты небольшого пилотажного исследования, подтверждающего возможность исследования потенциализации, в частности, на основе ноодинамической практики, базирующейся на эйдетическом воображении.

**Пилотажное исследование и его результаты.** Суть ноодинамического практикума заключается в следующем. В информационном блоке участники погружаются в необычные степени свободы душевной активности. Они проявляются как лучи (векторы): а) психической энергии; б) психической информации; в) психологического пространства; г) психологического времени. В начале практикума объясняются возможности проживания и переживания этих лучей в состоянии релаксации (легкого транса) в эйдетических путешествиях. На личных примерах участников также разъясняются иницирующие и блокирующие внутренние психологические комплексы (К. Юнг) или субличности (Р. Ассаджиоли, Дж. Рейнуотер) [18; 19; 20]. В последнем случае предлагается осознать опыт актуализации сублинностей в качестве полярных «внутренних голосов», соответствующих названным лучам: а) «Критика» и «Воина», б) «Зануды» и «Пытливому», в) «Лентяя» и «Энтузиаста», г) «Пессимиста» и «Оптимиста». В практикуме предлагается актуализировать иницирующие субличности в процессе релаксации и эйдетических путешествий по каждому лучу. В качестве вспомогательного активирующего средства используется фоновая медитативная музыка, соответствующая смыслу каждого луча. Интенсивный ноодинамический практикум длится 3,5 часа.

Далее, после обмена впечатлениями, участники в свободной форме описывают наиболее яркие и необычные образы, возникающие в соответствующих путешествиях. Эти тексты используются для контент-анализа, репрезентирующего общий семантический контекст путешествий.

Кроме того, для анализа возможных специфических изменений на уровне сознания и личности в целом использовались:

– специально разработанная в соответствии с концепцией ноэтического практикума модификация Метода семантического дифференциала, «объекты» и «дескрипторы» которого отражали основные эйдетические аспекты практикума;

– Самоактуализационный тест (САТ) (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, М.В. Загика, М.В. Кроз) как одна из модификаций теста Э. Шострома (РОИ), доказавший достаточную чувствительность к личностным изменениям в тренинге и содержащий наиболее релевантные характеристики именно личностных качеств человека.

При этом применялся традиционный сравнительный анализ по схеме «до – после».

Выборку исследования составили студенты - второкурсники заочного отделения факультета психологии в количестве 26 человек с достаточно большим возрастным разбросом с 17 до 53 лет. Поэтому для обработки материала использовалась непараметрическая статистика (на основе программы IBMSPSSStatistics 20), в частности Т-критерий Уилкоксона (с целью выявления статистически значимых различий), коэффициент ранговой корреляции Спирмена и методы описательной статистики (частотный анализ).

**Характеристика общего смыслового контекста эйдетической динамики практикума на основе контент-анализа впечатлений.** Наиболее яркие впечатления, зафиксированные в текстах участников, объединялись в категории, соответствующие основным структурным факторам практикума, которые иллюстрируются конкретными эмпирическими единицами текста.

**Категория «Эйдос»** (образ - идея - мысль) непосредственно проявилась в таких единицах счета как – «образ», «образ человека», «образ энергии», «образ вселенной», «возникла идея», «посетила неожиданная мысль», «осознала новое», «узнала тайну», «удалось увидеть образ вселенной» и пр..

**Категория «Направления потенциализации»** проявлялась:

- а) в психической энергии – через такие единицы как «почувствовал энергию между ладоней», «поток энергии», «удалось ощутить тепло солнечных лучей»;
- б) в психической информации – через изменение содержания: «человек изменился», «отношение к человеку стало другим»;
- в) в психологическом пространстве – через такую смысловую динамику как «удалось увидеть планету очень маленькой», «почувствовала себя клеткой внутри собственного организма», «я очень быстро ускорялся, ощутил высокую скорость»;
- г) в психологическом времени – через такие трансформальные переживания как «увидела обитателей дома», «времени мне хватило, чтобы изменить в доме все, что хотелось», «было очень приятно хотя бы краешком души прикоснуться к вечности» и пр.

**Категория «Фазы потенциализации»** проявлялась:

- а) в стресс-мобилизации в таких фразах как «когда я оказалась внутри собственного организма у меня возникло чувство паники, но я направилась вверх и успокоилась»;
- б) в транс - переходе (реориентации) в следующих фразах: «сначала руки не поднимались, но потом они сами собой поднялись вверх, и я почувствовал энергию между ладоней, она была похожа на пульсирующий шар», «я направила энергию в сердце, после этого оно стало биться ровно и спокойно»;
- в) в формации как новообразовании (метаморфозе) в таких фразах как – «за границей вселенной я увидела тьму, потом закрыла глаза и снова открыла, меня озарил белый сияющий свет»;

- d) в раскрытии потенциала (жизнь в новой форме) в следующих фразах: «когда я была в доме, то я увидела девочку, которую мне захотелось взять на руки и обнять» «у меня ощущение, что я вспомнила то, что давно хотела вспомнить но никак не могла», «ощущение потока энергии» и пр.

*Категория «Переживания»* проявилась:

- a) в позитивных переживаниях – «просто было хорошо», «почувствовала радость от возвращения на Землю», «спокойствие, отрешенность», «вдохновение», «благодарность» «возник интерес», «было очень необычно почувствовать себя клеткой в собственном организме», «появились реальные теплые чувства» и пр.  
 б) в негативных переживаниях – «у меня возникло чувство паники», «мне было дискомфортно в собственном теле», «когда я оказалась в самом приятном месте, то это был рай, но меня оттуда прогнали», «мне хотелось просить прощения».

*Категория «Ведущие субличности»* была выявлена контекстуально и проявилась в совокупности категорий указанных выше:

- a) иницирующие субличности – «в образе начали появляться человеческие черты», «появились реальные теплые чувства», «удалось почувствовать энергию между ладоней», «руки поднимались сами собой», «я изменила в доме все что хотела», «интересно было почувствовать изменимость отношения к этому человеку», «человек преобразился», «ощущение проникновения форм и возможности существования на разных уровнях» и пр.  
 б) блокирующие субличности – «мой критик остался со мной», «я зануда», «когда руки поднимались постоянно думал о том, что кого-нибудь задену», «нежелание увеличивать человека», «дверь мне никто не открыл. Я знала, что это мой дом», «не мог заставить себя поднять руки» и пр.

Рисунок 1. – «Результаты контент-анализа частоты проявления значимых категорий-факторов эйдетического практикума».

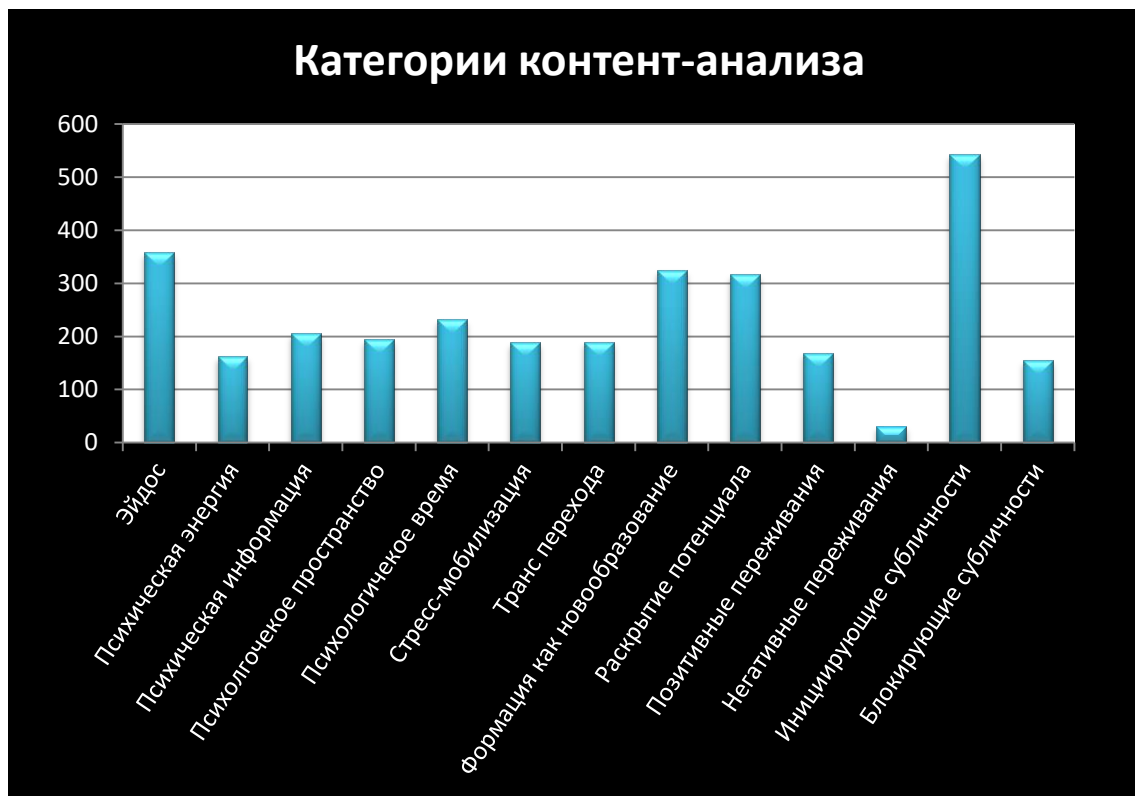


Рисунок 1. показывает, что наиболее выраженными оказались категории «Эйдоса» и «Иницирующих субличностей», так как сам практикум проводился с использованием

метода управляемого воображения, которое предусматривает активную работу в сфере образов, идей, «мыслеформ», их динамики. Вероятно, участникам удалось актуализировать именно иницирующие субличности, которые, в свою очередь позволили им открыться к новым (не свойственным ранее) переживаниям, и погрузиться в них, погрузиться в динамику образов не фотографического, а креативного характера, что отражает одновременно фазу трансформации как новообразования. Вследствие этого участникам оказалось доступным раскрытие собственных новых возможностей потенциализации личности в целом.

Отметим, что у участников были негативные переживания, однако им удалось преобразовать их в позитивные изменения, преодолеть блокирующие импульсы и почувствовать позитивную энергию стресса, что является интенцией к трансформации и раскрытию потенциала в целом.

**Анализ значимых изменений эйдетических интенций личности в контексте ее потенциализации.** В методике семантического дифференциала, адаптированной к специфике ноэтического практикума, объектами и дескрипторами являются эйдетические феномены, существующие в качестве семантических полей, пронизывающих друг друга, но при этом сохраняющих свою специфику. Поэтому разделение таких семантических полей на объекты и дескрипторы будет достаточно относительным и условным [21; 22; 23]. Смысл такой ситуации наиболее кратко выразил Р.А. Уилсон «...современная наука изображает вещи как потоки, а потоки как вещи...точно так же образы героя и злодея расплываются и становятся неоднозначными в современной литературе» [24.С. 34]. Согласно цели исследования структурными эйдетическими аспектами ноэтического практикума являлись соответственно *образ, идея, мысль* (как конкретизация эйдоса), *достижение* (как основная интенция личности) и *энергия, информация, пространство, время* (как основные психоноэтические векторы потенциализации личности).

Фазы потенциализации конкретизированы в качестве дескрипторов, т.е. 16-ти пар антонимических прилагательных (по 4 аспекта на каждую фазу):

- а) неожиданный – предсказуемый; удивляющий – пугающий; таинственный – заурядный; спонтанный – надуманный;
- б) смелый – тревожащий; переориентирующий – безвыходный; новый – известный; другой – обычный;
- в) меняющийся – постоянный; преобразующий – застаивающий; растущий – увядающий; глубокий – поверхностный;
- г) продуктивный – бесполезный; осуществимый – невозможный; безграничный – ограниченный; настоящий – нереальный.

Поскольку каждая фаза потенциализации образует многомерное семантическое поле, выбор указанных дескрипторов представляет лишь некоторые аспекты этих полей. В силу этого же мы не ставим задачу выявления стандартного набора дескриптивных характеристик.

В таблице 1. отражены результаты исследования изменений интенсивности фаз потенциализации участников до и после практикума.

Таблица 1. Изменения интенсивности потенциализации до и после практикума.

Фазы потенциализации	Количество участников	Среднее значение (до практикума)	Среднее значение (после практикума)	Z	Уровень значимости
Фаза стресс-мобилизации	26	28, 23	47, 35	-3, 795b	0,000
Фаза транс перехода	26	34, 31	50, 96	-3, 622 b	0,000
Фаза формации как	26	40, 27	54, 23	-3,344b	0,001

<b>новообразования Фаза раскрытия потенциала</b>	26	39,77	56,23	-3,173b	0,002
--	----	-------	-------	---------	-------

Из данной таблицы следует, что по всем фазам потенциализации произошли достоверные изменения в сторону увеличения их интенсивности. Интересным также является факт, что величина изменений монотонно уменьшается от первой фазы к последней. Это косвенно подтверждает достоверность полученных результатов в целом, т.к. от фазы к фазе трудность психо-ноэтических изменений качественно возрастает в соответствии с общей концепцией потенциализации достижений личности. В свою очередь, это подтверждает актуальную эффективность интенсивного ноэтического практикума, но не позволяет пока делать выводы о степени пролонгированности этих изменений.

Поскольку получены обнадеживающие результаты по основному предмету нашего исследования – динамике потенциализации в ноэтическом практикуме – имеет смысл рассмотреть изменения в структурных эйдетических аспектах сознания участников. В таблице 2. представлены результаты анализа достоверности изменений этих структурных факторов.

Таблица 2. Изменение структурных образований эйдетической психосемантики сознания личности.

<b>Эйдетические аспекты</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Среднее значение (до практикума)</b>	<b>Среднее значение (после практикума)</b>	<b>Z</b>	<b>Уровень значимости</b>
<b>Образ</b>	26	18,27	28,27	-2,396b	0,018
<b>Идея</b>	26	23,65	29,50	-1,709b	0,087
<b>Мысль</b>	26	19,77	29,00	-2,198b	0,028
<b>Достижение</b>	26	16,50	25,35	-1,994b	0,046
<b>Энергия</b>	26	19,58	27,04	-1,868b	0,062
<b>Информация</b>	26	18,04	24,54	-1,321b	0,186
<b>Пространство</b>	26	11,15	23,73	-2,464b	0,014
<b>Время</b>	26	14,35	24,65	-2,464	0,014

Таблица 2. показывает, что существует общая тенденция возрастания средних значений объектов (структурных психосемантических образований), представленных в семантическом дифференциале. В то же время выявлена недостоверность различий по таким семантическим объектам как «Идея», «Энергия» и «Информация». Это важная методическая информация позволяет предполагать, что для трансформации образа в идею, для осознания неожиданных психоэнергетических изменений и, особенно для увеличения содержательности психической информации, недостаточно одноразового интенсивного ноэтического практикума. Можно предположить, что отсутствие значимых изменений по вектору «Психической информации» связано также с тем, что большинству участников трудно было справиться с субличностью «Зануды», провоцируемой системой традиционного образования, подавляющего инициативность, пытливость, креативность, о чем в текстах признавались сами участники.

При этом наиболее податливыми к изменениям оказались эйдетические аспекты психологического пространства и психологического времени. Участникам открываются гипермерные пространственные качества психики, увеличивающие динамичность пространственных характеристик эйдосов (экстенсивная транскомуникация). Изменения во временных эйдосах раскрывают участникам транстемпоральность душевной жизни через

преодоление границ в прошлом, настоящем и будущем, ведущее к озарению, вдохновению, просветлению (восходящая транскомуникация) [9].

Поскольку указанные выше особенности отношений между объектами и дескрипторами являются относительными и транзитивными, корреляции между ними в динамике (до и после практикума) могут показать внутреннюю транскомуникабельность, т.е. возрастающую эйдетическую потенциализацию сознания личности.

Корреляционный анализ обнаруживает при первом измерении следующие достоверные сведения:

*Образ* – спонтанный ( $p=0,000$ ), преобразующий ( $p=0,007$ ), осуществимый ( $p=0,000$ )

*Достижение* – меняющееся ( $p=0,008$ ), преобразующее ( $p=0,023$ ), осуществимое ( $p=0,016$ ), настоящее ( $p=0,001$ ).

*Информация* – меняющееся ( $p=0,008$ ), преобразующее ( $p=0,023$ ), осуществимое ( $p=0,016$ ), настоящее ( $p=0,001$ ).

*Пространство* – спонтанное ( $p=0,000$ ).

Во втором измерении (после практикума) в корреляции обнаруживаются уже другие акценты транзитов:

*Образ* – удивляющий ( $p=0,001$ ), меняющийся ( $p=0,002$ ), безграничный ( $p=0,002$ ).

*Достижение* – удивляющее ( $p=0,033$ ), спонтанное ( $p=0,003$ ), другое ( $p=0,002$ ), продуктивное ( $p=0,007$ ), настоящее ( $p=0,006$ ).

*Энергия* – продуктивная ( $p=0,003$ ).

*Информация* – удивляющая ( $p=0,033$ ), спонтанная ( $p=0,003$ ), продуктивная ( $p=0,007$ ), настоящая ( $p=0,006$ ).

*Пространство* – удивляющее ( $p=0,034$ ), спонтанное ( $p=0,003$ ).

Можно видеть, что после практикума все «объекты» становятся удивляющими, а не пугающими. Очень важно, что появляется ощущение психической энергии и ее связи с продуктивностью. Это подтверждает решение основной задачи практикума – актуализацию позитивной стресс-транс-формации [8] и эйдетической потенциализации сознания личности в целом.

В контексте стратегической цели мы проверяли также предположение (достаточно маловероятное), что интенсивный ноэтический практикум, вызывающий необычные переживания в контексте измененного состояния сознания может повлиять на изменение и существенных личностных позиций, отношений, т.е. на собственно личностные изменения. Для этого был выбран один из наиболее чувствительных к ситуативным изменениям личностный опросник – САТ. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. Достоверность изменений личностных качеств по САТ (по критерию Уилкоксона).

Шкалы САТ	Z	Значимость различий
Ориентация во времени	-3,411b	0,001
Поддержка	-4,338b	0,000
Ценностная ориентация	-3,783b	0,000
Гибкость поведения	-3,033b	0,002
Сензитивность	-3,505b	0,000
Спонтанность	-3,777b	0,000
Самоуважение	-2,453b	0,014
Самопринятие	-3,530b	0,000
Представления о природе человека	-1,578b	0,115
Синергия	-3,013b	0,003
Принятие агрессии	-3,660b	0,000
Контактность	-3,970b	0,000

<b>Познавательные потребности</b>	<b>-2,688b</b>	<b>0,491</b>
<b>Креативность</b>	<b>-4,042b</b>	<b>0,000</b>

Результаты анализа различий показывают, что разовый интенсивный ноэтический практикум все-таки вызывает позитивные изменения в переживании ситуативных личностных позиций по всем шкалам. Достаточно интересным и симптоматичным здесь является факт, что недостоверными различия оказались только по двум шкалам – «Представления о человеческой природе» и «Познавательные потребности» – имеющим ярко выраженную когнитивную акцентуацию. В остальных шкалах, по которым обнаружены достоверные различия, задействована не только и не столько когнитивная модальность психики, но и более глубокие аффективные, креативные и интуитивные личностные интенции. Следовательно, подтверждается известный факт того, что в измененных состояниях сознания даже на уровне легкого транса задействуются более разнообразные и энергоемкие душевные ресурсы личности.

В то же время, достоверные структурные и личностные изменения, полученные сразу после практикума, когда участники находятся еще в измененном состоянии сознания, не позволяют делать выводы относительно их пролонгированности в будущем. Этому должны быть посвящены соответствующие лонгитюдные исследования. Можно предположить, что увеличение числа практикумов и диагностических замеров через определенные промежутки времени позволит подтвердить и более сильную гипотезу о том, что однократное, но весьма интенсивное ноодинамическое эйдетическое погружение участников в измененные креативные состояния сознания дают новый энергетический опыт, не забывающийся и оказывающий длительное влияние на качество потенциализации личности.

### Литература

1. Галажинский Э. В. Инновационный потенциал личности: содержание, структура, пути развития [Электронный ресурс]: сообщение от 15 июня 2011г. // РАО: справ.-информ. портал/ Российская академия образования. - Сетевая версия. – Эл. Дан. – [http://www.raop.ru/content/Otdelenie\\_psihologii\\_i\\_fiziologii.2011.06.15.Spravka.pdf](http://www.raop.ru/content/Otdelenie_psihologii_i_fiziologii.2011.06.15.Spravka.pdf) (дата обращения: 04.04.2012).
2. Гордеева Т.О. Мотивация достижения: теории, исследования, проблемы // Современная психология мотивации / под ред. Д. А. Леонтьева. М. : Смысл, 2002. С. 47-103.
3. Павлова А. М. Профессионально-личностный потенциал специалиста: феномен и понятие: материалы 3-го Всероссийского съезда психологов 25–28 июня 2003 г.: в 8 т. СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та, 2003. Т. 6. С.207 – 210.
4. Толковый словарь [Электронный ресурс] / Общий толковый словарь русского языка. Электрон.дан. 2012. URL: <http://tolslovar.ru/p15719.html> (дата обращения: 05.03.2012).
5. Олпорт Г. Становление личности. Избранные труды. М. : Смысл, 2002. 464 с.
6. Леонтьев Д. А., Мандрикова Е.Ю., Плотникова А.В. , Рассказова Е.И. Возможности эмпирического исследования личностного потенциала / [Электронный ресурс] // Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Москва, 2005. С. 259 – 260. Электрон.версия печат. публ. – URL: <http://institut.smysl.ru/article/lp.php> (Дата обращения: 24.03.2012).
7. Леонтьев Д. А., Рассказова Е.И. Новое в психодиагностике личностного потенциала: апробация методики незаконченных предложений Вашингтонского университета / [Электронный ресурс] // Психологическая диагностика. 2010. №2. С. 6 – 35. Электрон.версия печат. публ. URL: [8](http://pro-</a></li>
</ol>
</div>
<div data-bbox=)



- psixology.ru/psixologicheskaya-diagnostika/1118-novoe-v-diagnostike-lichnostnogo-potenciala.html (дата обращения: 31.03.2012).
8. Кабрин В.И. Транскоммуникация и личностное развитие. Томск: Изд-во Том.ун-та, 1992. 256 с.
  9. Кабрин В. И. Коммуникативный мир и транскоммуникативный потенциал жизни личности: теория, методы, исследования. М. : Смысл, 2005. 248 с.
  10. Кабрин В. И. Комплекс психологических практик развития потенциала достижений. Томск : Изд-во Том.ун-та, 2011. 116 с.
  11. Лукьянов О.В. Готовность быть: Введение в транстемпоральную психологию. М.: Смысл, 2009. 231 с.
  12. Транскоммуникация: преобразование жизненных миров человека / под.ред. В.И. Кабрина. Томск : Изд-во Том.ун-та, 2011. 400 с.
  13. Дергачева О.Е. автономия и самодетерминация в психологии мотивации: теория Э. Десси и Р. Райана // Современная психология мотивации. М.: Смысл, 2002. С.165 – 190.
  14. Кабрин В.И. Концепция творческой коммуникации (из опыта психологических практик) // Сибирский психологический журнал, № 40, 2011. С. 152 – 164.
  15. Кабрин В.И. Транскоммуникативный подход как постметодология современной ноэтической психологии жизни // Теория и методология психологии. Постнеклассическая перспектива / под ред. А.А. Журавлева, А.В. Юревича. М.: ИП РАН, 2007. с. 396 – 427.
  16. Лебединская С.В. Метафора в коммуникативной самореализации личности (на примере психологического тренинга): Дис. ... канд. психол. наук. Томск, 2009. 197 с.
  17. Пяткова О.А. Динамика транскоммуникативных состояний личности в социально-психологическом тренинге: Дис. ... канд. психол. наук. Томск, 2007. 196 с.
  18. Ассаджиоли Р. Психосинтез: теория и практика. М :ИПиКП, 2008. 384 с.
  19. Рейнуотер Дж. Как стать собственным психотерапевтом / под ред.Ф.Е. Василюка. 1997. 224 с.
  20. Юнг К. Г. Исследование феноменологии самости. М. :Рефл-бук, Ваклер, 1997. 336 с.
  21. Серкин В.П. Методы психосемантики. М. : Аспект Пресс, 2004. С. 80 – 95.
  22. Charles E. Osgood, Focus on Meaning: Explorations in Semantic Space. Mouton Publishers, 1979.
  23. Osgood Ch., Susi C.J., Tannenbaum P. The Mesasurement of Meaning. Urbana, 1957.
  24. Уилсон Р. Квантовая психология. К.: София, ЯНУС, 1998. 224 с.