

## Ноэтический антропоэзис как транскомуникация

**// От истоков к современности: 130 лет организации психологического общества при Московском университете: Сборник материалов Юбилейной конференции: В 5-ти томах: Т.1./ Отв. ред. Богоявленская Д.Б.–М.: Когито-Центр, 2015. С. 45 – 48.**

Концепт «*Ноэтический антропоэзис*» содержит два древнегреческих корня, характеризующих своеобразие человеческого творчества: *Ноэзис* [1] – концепт, имеющий богатую философскую, теологическую и психологическую историю (от Анаксагора, Платона до В.В. Налимова). Для этой работы он важен наиболее ёмкой своей кристаллизацией – как *интуитивный ум*, открытый универсальным гармониям космоса. В отличие от традиционной и современной рациональности, поддерживающей миф «*homo sapiens*», nous оставляет для человека *перспективу* «*homo poieticus*».

*Поэзис* – первичный смысловой зародыш процесса смыслообразования и преобразования человека-в-мире осуществляет свое созидательное начало в реализации ноэзиса в человеческом универсуме [2]. В отличие от «детерминистичного» понятия генезис, концепт поэзис включает поиск и понимание творческой ноэтической перспективы эмерджентности и метаморфоз. Дело не только в том, что из желудя всегда вырастает дуб, а не ясень. Ноэтическая загадка – как первоначально любой зародыш содержит в себе сложную перспективу эмерджентностей, превращающих его в нечто *превосходно иное*, эйдос которого определенно зашифрован в судьбе зародыша.

*Антропоэзис* – концепт альтернативен понятию *антропогенез*, поскольку первый ориентирован на ноэтическую перспективу человека, а последний – на реконструкцию прошлого. Поэтому особую релевантность здесь обретает сам термин «концепт» [3] в качестве креативной предиспозиции понятия.

Концепт «Транскомуникация», описанный мною во многих контекстах [4] здесь будет пониматься как встреча, сообщаемость, соучастие разнопорядковых или инаковых ноэтических и когнитивных миров самого человека и его

социокультурных сред. В отличие от нормативной коммуникации, фатально ориентированной *на согласие* с известными последствиями (конформизм, формализм и т.п.), транскомуникация как поэтическое (метафорическое) смыслообразование в общении ориентирована на рост и раскрытие творческого потенциала личности.

*В этом контексте креативность человека выражается, прежде всего, в том, что он поэтичен, поэтичен и концептуален, т.е. триедино эротичен по своей сути* [2; 3]. И поэтому всегда останутся актуальными вопросы: почему добро, истина, красота и тайна житнетворчества в качестве поэтических ценностей, преображаясь сквозь тысячелетия, преодолевают общеизвестные жестокости жизни.

Человек, принадлежа материальному миру, однако постоянно раскрывает эти поэтические ценности через поэтические и конструктивные репрезентации, живя миром и таким образом удваивая его и оппонирова ему; узнавая и открывая в нем идеи-эйдосы, восхищается им. В нем он встречается с тем, что относится к окружению, а так же с тем, что относится к его переживаниям. Одно всегда отражает другое, но человек все чаще догадывается об их несовпадениях и автономии.

Видя несовершенство как реалий, так и переживаний, человек стремится реконструировать и то, и другое через объективацию, репрезентацию и технологизацию интуитивно чувствуемых им эйдосов как концептуально совершенных форм. Осознание реализации ценностей в когнитивных репрезентациях (технологиях) может существенно активизировать то, что мы называем творческим потенциалом созидания как предметов, реализующих ценности, так и самих ценностей. *Если предположить, что осознание*[5] – *это портал как переход ценностного в когнитивное, то интенсификация основных порталов связана с актуализацией расширяющегося спектра креативных состояний сознания.* Это основная концептуальная гипотеза данной работы.

Известные издревле порталы осознания, синхронизирующие духовную и органичную физическую формы существования человека до сих пор не получили ясной холистической концептуализации. Поэтому в широком и *многообразном спектре* измененных состояний сознания, открытие которого несомненная заслуга трансперсоналогов, собственно *креативные состояния сознания* недостаточно артикулированы. На первый взгляд они занимают промежуточное положение между базисным (бодрствующим сознанием) и глубоко измененными его состояниями (при глубоком трансе, гипнозе или сновидении). В первом случае имеется несколько предвзятое уверенное понимание участия своего Я в окружающей и внутренней реальности. Во втором – неизвестная или фантомная реальность захватывает и меняет само чувство Я, поэтому по возвращении к базисному сознанию большинство людей говорит о невыразимости пережитых впечатлений. Креативное состояние сознания *расширено*: возвращается сомнение к прежней реальности, возникает доверие и любопытство к иной неочевидной реальности. При этом сохраняется возможность (не без трудностей) перевода необычных впечатлений в ментальность базового сознания, т.е. у этих двух состояний сохраняется *транскоммуникабельность* при чувстве *непрерывности* меняющегося Я. Учитывая универсальность транскоммуникативного процесса, креативные состояния сознания в качестве порталов могут быть *потенциально транспозиционны* или занимать метапозицию в отношении всего спектра состояний сознания, трансформируя при этом и сам базис.

Предлагая конкретную четырехмерную модель порталов осознания, мы исходим из главных универсальных векторов проявленности физического мира и их экзистенциального переживания человеком в качестве универсальных жизненных координат. Речь идет об *Энергии, Информации, Пространстве и Времени*. Для понимания порталов осознания важно увидеть в них сочетание материальной очевидности и психологической таинственности и трансцендентальности. По-видимому, в этой *сопряженной напряженности* прячется загадка, тайна и психофизическая суть портала. Эти

метамодалности могут быть универсальными методологическими координатами анализа.

Человек спонтанно живет во всех *противоречиях* естественной и культурной жизни, *поэтически* принимая, переживая, т.е. *осваивая* их в *концептах* – зародышах смыслов. Любой зародыш – это одновременно и встреча, и синергия противоречия «инаковых», т.е. элементарное *транскоммуникативное событие*. Ассимиляция *противоречия встречи* не только рискованна, опасна, стрессогенна; она также может принести неизъяснимое наслаждение и транс. Рождение концепта всегда рискованно, ассимилирует противоречия, но и не гарантированно, неожиданно и чревато приятным сайтом, освещающим осознание.

До боли просто и естественно десятки тысячелетий человек испытывал стресс и наслаждение, объединяя, осваивая холод и жару, а в результате – сколько родилось конкретных ухищрений – *когнитивно-конструктивных решений!*? Чего стоит только то, что освоение этого «простейшего» жизненного противоречия привело к укрощению огня. Сколько с тех пор прошло времени, пока не появились конструкты-понятия «температура», «энергия», породившие основные сложнейшие технологии современной цивилизации.

Сегодня для перехода от рожденных в противоречиях креативных ценностно-смысловых концептов к точным эффективным когнитивно-конструктивным решениям столько *времени* уже нет. *Неслучайность* холодинамичной и трансцендентной жизни человека и универсума в *ноэтическом поэзисе* образует единство Времени – Пространства – Информации – Энергии. Каждый из порталов многомерен по своему, но все порталы взаимнохолархичны [6]. *Сумеет ли человек совершить в них великий переход в качественно новую форму жизни, ускоряя трансформацию базовых креативных ценностно-смысловых концептов в когнитивно-конструктивные решения? Вопрос открыт, тем и интересен. Это глобальная проблема эмерджентности «homo sapiens» в «homo noeticus».*

Существует психологический барьер гармонизации взаимной транскомуникабельности концептосферы [7] и техносферы. Но человек, по космическому предназначению, потенциально уже является «сталкером» или «проявителем» тонких нозтических эйдосов-гармоний универсума с *иными* степенями свободы в более скованных их материальных воплощениях (с меньшими степенями свободы). Он изначально обладает даром души интуитивно чувствовать *специфику психологического* времени, пространства, информации и энергии и слабое соответствие их более грубым физическим аналогам. Развитие осознания этой специфики сохраняет концептосферу человека более свободной, сильной и креативной в отношении конструктивной техносферы. Тогда он с помощью дизайна способен более ясно передать техносфере высшую эстетику души, родственную ноззису.

#### Литература

1. Кабрин В.И. Психологический универсум человека нозтического // Психологический универсум образования человека нозтического. Томск : Изд-во ТомГУ, 1999. С. 47 – 59.
2. Сурина Т.В. Поэзис как архетип культуры // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 316. С. 67 – 70.
3. Демьянков В.З. Термин «концепт» как элемент терминологической культуры // Язык как материя смысла: Сборник статей в честь академика Н.Ю. Шведовой. М. : Азбуковник, 2007. С. 606 – 622.
4. Кабрин В. И. Коммуникативный мир и транскомуникативный потенциал жизни личности: теория, методы, исследования. М. : Смысл, 2005. 248 с.
5. Кабрин В.И. Антропоцентрическая или нозтическая эмерджентность сознания 3.0 // Сибирский психологический журнал. 2013. № 50. С. 17 – 37.
6. Wilber K. Integral psychology: consciousness, spirit, psychology, therapy. Boston and London :Shambhala, 2000. 386 p.
7. Лихачев Д.С. Очерки по философии художественного творчества. СПб : Рус.-Балт. информац. Центр БЛИЦ, 1996. 159 с.